



Číslo: 256/2019-1.7/pl
(10404/2019, 10407/2019)
Bratislava 20. februára 2019
Vybavuje: Mgr. P. Lukáč
+412 2 5956 2441
peter.lukac@enviro.gov.sk

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Rozšírenie Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN**“, predloženému navrhovateľom, spoločnosťou **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava IČO: 48 302 392**, toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „**Rozšírenie Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN**“, uvedená v predloženom oznámení o zmene činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Plniť všetky relevantné opatrenia a podmienky, ktoré boli určené v záverečnom stanovisku č. 4783/2016-1.7/pl, zo dňa 04. 11. 2016, právoplatnom dňa 18. 01. 2017, uvedené v kapitole VI.3.;
2. Ako súčasť konštrukcie obvodového plášťa a strechy riešiť protihlukové opatrenia eliminujúce zdroje hluku vzduchotechniky, obvodového plášťa strechy;

3. Jednotlivé objekty architektonicky riešiť zo stavebných materiálov s kvalitnou povrchovou úpravou exteriéru. Materiálové a farebné riešenie exteriéru hál na podklade konkrétnych vzoriek zvolených materiálov predložiť pred realizáciou na odsúhlasenie Útvary hlavného architekta Mestského úradu Nitra;
4. Strechu objektov riešiť ako piatu fasádu s využitím architektonických prvkov a materiálov, napr. vegetačná strecha v kombinácii s prírodným kamenným materiálom a odsúhlasiť Útvary hlavného architekta Mestského úradu Nitra;
5. V súlade so závermi dodatku k rozptylovej štúdii zvážiť v prípade navrhovaného objektu POWERTRAIN vykurovanie z centrálného zdroja tepla.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť **Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava IČO: 48 302 392** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 09.08.2017 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rozšírenie Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN“** (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a. s. (koordinátor: RNDr. Vladimír Žúbor) v auguste 2017.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 7712/2017-1.7/pl, zo dňa 14. 08. 2017) povoľujúcemu, resp. dotknutému, resp. rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, oznámilo známym účastníkom konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú účastníci konania a zúčastnené osoby možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

Stručný popis zmeny navrhovanej činnosti:

Umiestnenie navrhovanej činnosti a existujúci stav:

Umiestnenie výrobného závodu zameraného na výrobu a montáž automobilov Jaguar a Land Rover je v Nitrianskom samosprávnom kraji, okrese Nitra, v katastrálnom území obcí Nitra - Dražovce, Mlynárce, Zobor, Lužianky, Čakajovce a Zbehy.

Záverečným stanoviskom z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ na životné prostredie č. 4783/2016-1.7/pl, zo dňa 04. 11. 2016, právoplatným dňa 18. 01. 2017, MŽP SR súhlasilo s vybudovaním výrobného závodu

zameraného na výrobu a montáž automobilov Jaguar a Land Rover v lokalite strategického parku Nitra.

Súčasťou závodu bol navrhnutý ako súčasť haly montáže aj stavebný objekt SO 401 – Material Planning & Logistics (ďalej len „MP&L“). V pôvodnom návrhu, posudzovanom podľa zákona o posudzovaní vplyvov ako navrhovaná činnosť „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov do:

- *Kapitoly č. 2 Energetický priemysel, Pol. číslo 1* Tepelné elektrárne a ostatné zariadenia na spaľovanie s tepelným výkonom, *Časť B* (zisťovacie konanie) – od 50 MW do 300 MW;
- *Kapitoly č. 3 Hutnícky priemysel, Pol. číslo 8* Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy, *Časť A* (povinné hodnotenie) – od 30 m³ kapacity používaných kadi;
- *Kapitoly č. 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel, Pol. číslo 1* Výroba a montáž vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel, *Časť B* (zisťovacie konanie) – bez limitu;
- *Kapitoly č. 9 Infraštruktúra:*
 - *Pol. číslo 15.* Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, *Časť B* (zisťovacie konanie) – bez limitu,
 - *Pol. číslo 16.* Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, *Časť A* (povinné hodnotenie) – od 500 stojísk;
- *Kapitoly č. 10 Vodné hospodárstvo, Pol. číslo 6* Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete, *Časť B* (zisťovacie konanie) – od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov;
- *Kapitoly č. 13 Doprava a telekomunikácie, Pol. číslo 4* Železničné stanice, terminály d) nákladné, prekladiská kombinovanej dopravy;

bol tento stavebný objekt spomenutý ako budova o rozmeroch približne 200 m x 320 m. Zmenou navrhovanej činnosti sa tento objekt zväčší na rozmery približne 335 m x 225 m a súčasne dôjde aj k dostavbe ďalšieho stavebného objektu montáže batériových modulov (ďalej len „Powertrain“) s rozmermi približne 320 m x 150 m, ktorý bude slúžiť na montáž batériových modulov/batérií.

Parcely, na ktorých je plánovaná zmena navrhovanej činnosti:

MP&L: Zastavaná plocha bude približne 75 000 m². Parcely nachádzajúce sa v katastrálnom území Lužianky: 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929, 2930, 2931/2, 2935, 2932/2, 2774/2, 2944, 2943, 2942, 2941/1, 2941/2, 2940, 2939, 2938/2, 2938/1, 2937, 2947, 2946 a parcely v katastrálnom území Nitra – Dražovce: 747/1, 746/99, 746/100, 746/101, 746/98, 746/97, 746/102, 746/105, 746/104, 746/103.

Powertrain: Zastavaná plocha bude približne 48 000 m². Parcelné čísla: 2941/2, 2940, 2939, 2938/2, 2938/1, 2937, 2936, 2935, 3079, 3080, 3081, 3082/1, 3082/2, 3082/3, 3083, 3086, 2774/2 v katastrálnom území Lužianky.

Dotknutú lokalitu tvorí stavenisko nového závodu Jaguar Land Rover (ďalej len „JLR“) na v minulosti poľnohospodársky využívannej pôde s príslušnou infraštruktúrou, v rámci územia určenom územnými plánmi dotknutých obcí pre priemyselnú výrobu. Predmetná zmena sa bude realizovať na parcelách, ktoré sú už klasifikované ako ostatné plochy umiestnené mimo zastavaného územia obce.

V pôvodnom návrhu, boli priestory SO 401 - MP&L s rozmermi približne 200 x 320 m. Konštrukčný systém je tvorený oceľovými priehradovými väzníkmi uloženými na železobetónových stĺpoch. Čistá pracovná výška haly je premenná. Maximálna vonkajšia výška budovy je približne 20 m.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom navrhovanej zmeny je oproti pôvodnému projektu rozšírenie logistického priestoru MP&L súvisiaceho s dodávkou komponentov pre budúce vozidlá spojené s touto činnosťou. Budova logistiky bude oblasťou príjmu a skladovania komponentov pre vozidlá

vyrobené v závode. Táto oblasť bude mať vyhradené priestory pre komponenty, kde budú tieto vyložené, odbalené a uskladnené pred ich dodaním k linke za účelom montáže do vozidla v halách finálnej montáže. Diely budú dodávané do závodu buď vo vratných alebo nevratných obaloch. Niektoré budú pochádzať z iných závodov JLR a komponenty budú prichádzať priamo od zmluvných dodávateľov.

V rámci tejto investície zvažuje navrhovateľ realizáciu projektu na montáž batériových modulov a veľkých batérií. Účelom navrhovanej prevádzky Powertrain je montáž prefabrikovaných batériových článkov do modulov, ktoré budú následne nainštalované do jednej veľkej batéριοvej jednotky vhodnej na montáž až do 150 000 vozidiel ročne.

MP&L – rozšírenie logistického priestoru

Rozšírenie logistického priestoru MP&L bude predstavovať budova s navrhovanými rozmermi približne 335 m x 225 m. Čistá pracovná výška haly bude premenná. Vonkajšia výška budovy bude medzi 13,5 a 20,5 m.

Navrhovaná budova MP&L bude slúžiť na príjem a skladovanie komponentov súvisiacich s vozidlami, ktoré budú vyrobené. Navrhovaná budova MP&L bude mať vyhradené priestory pre komponenty, ktoré sa budú vykladať, rozbaľovať a skladať pred dodaním na linku montáže vozidiel. Jednotlivé časti budú prijaté na mieste v obaloch, ktoré sú vratné alebo nevratné. Niektoré z nich budú z iných lokalít v rámci areálu JLR a niektoré komponenty budú tiež priamo od zmluvných dodávateľov.

Činnosti vykonávané v MP&L budú také, ako bolo súhlasené v procese posudzovania navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ pre ktorú MŽP SR vydalo záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl, zo dňa 04. 11. 2016, právoplatné dňa 18. 01. 2017.

Rozšírenie haly MP&L je plánované za účelom zabezpečenia výroby 150 000 vozidiel a finálneho rozšírenia pre 300 000 vozidiel ročne, teda kapacity výroby, ktorá už bola uvedená aj v zámere navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“, navrhovateľa.

Powertrain

K rozšírenému objektu MP&L sa plánuje dostavba ďalšieho súvisiaceho stavebného objektu Powertrain o rozmeroch približne 320 m x 150 m, ktorý bude slúžiť na montáž batériových modulov a batérií. Vonkajšia výška budovy Powertrain bude menej ako 20 m.

Účelom navrhovanej prevádzky Powertrain je montáž prefabrikovaných batériových článkov do modulov, ktoré budú následne nainštalované do jednej veľkej batéριοvej jednotky vhodnej na montáž až do 150 000 vozidiel ročne. Prichádzajúce dodávky (ako napríklad dodávané články) budú prijímané v troch vyhradených priestoroch v hale na výrobu pohonných jednotiek. Tieto budú umiestnené a skladované v samostatných oddelených priestoroch v rámci logistickej oblasti budovy. Ostatné časti budú tiež prijímané a uskladnené vo všeobecnom logistickom priestore na príjem a dočasné uskladnenie.

Systém dopravnej obsluhy zmeny navrhovanej činnosti

Systém dopravnej obsluhy budovy MP&L a Powertrain je navrhnutý hlavnou obslužnou komunikáciou vedenou po vonkajšom obvode riešeného územia. Cestné komunikácie budú využívať vstupné a výstupné body zahrnuté v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti: „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ (základný scenár), pričom cesty budú mať vo všeobecnosti šírku 8 m a budú obojsmerné.

Požiadavky na vstupy

Plocha zastavaného územia po realizácii zmeny navrhovanej činnosti predstavuje približne 123 000 m². K záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde, dotknuté parcely sú klasifikované ako ostatné plochy umiestnené mimo zastavaného územia obce. Zmena navrhovanej činnosti bude prebiehať mimo zastavaného územia dotknutej obce. V rámci navrhovanej výstavby v dotknutom území nie sú požiadavky na asanáciu, demoláciu alebo výrub drevín. Navrhovaná výstavba nezasahuje do ochranných pásiem.

Spotreba vody:

Potreba pitnej vody – Maximálna hodinová potreba vody: $Q_h = 16,25 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$.

Potreba vody pre technológiu – Predpokladané požiadavky na technologickú vodu sú na úrovni 2000 l za týždeň.

Potreba požiarnej vody – požadovaná potreba požiarnej vody pre požiarne úseky navrhovaných hál je pri $v = 1,5 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ je $Q = 12,5 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ s potrubím DN 100 a najmenší objem nádrže vody na hasenie požiarov je $22,5 \text{ m}^3$.

Surovinové zdroje:

Pri prevádzke MP&L je treba brať do úvahy, že ročne bude činiť približná hmotnosť všetkých montovaných dielov vrátane karosérie 1 až 3 tony na 1 vozidlo. Pri prevádzke Powertrain budú jej základnou surovinou predovšetkým batériové články. Pri predpokladanom plnom objeme výroby veľkej batériovej jednotky vhodnej na montáž až do 150 000 vozidiel ročne to predstavuje približne:

- do 954 000 000 článkov ročne;
- 31 800 000 modulov.

Počet článkov sa bude líšiť v závislosti od montovaných batérií, preto ide len o približný údaj. Ďalšou potenciálnou vstupnou surovinou pre prevádzku Powertrain bude teplovodivá pasta na spojenie článkov, resp. lepidlo s predpokladanou spotrebou menej ako 1l tepelnej pasty na modul. Teplovodivá pasta/lepidlo bude dodávaná v oceľových sudoch s objemom 205 l.

Energetické zdroje:

Elektrická energia – Objekty MP&L a Powertrain budú napojené novými nezávisle uloženými káblovými vedeniami 22kV z nových skriň hlavnej rozvodne 22kV, ktorá sa nachádza v objekte SO 613 v areáli JLR. Káblové vedenia budú ukončené v rozvádzačoch R22kV v objekte. Odhadovaný ročný odber: 77 600 MWhod/rok.

Vykurovanie a vetranie – Zdrojom tepla pre rozšírenú prevádzku MP&L bude plynová kotolňa, ktorá bude umiestnená v inom stavebnom objekte Energobloku a tento slúži pre celý výrobný areál JLR. Zdroj tepla je riešený dvojrúrkovým teplovodným potrubným systémom s núteným obehom pomocou obehových čerpadiel. Zdrojom tepla pre prevádzku Powertrain bude vzhľadom na jej vzdialenejšiu polohu od Energobloku 5 plynových kondenzačných kotlov BOSCH s celkovým inštalovaným výkonom 9,25 MW, ktoré budú slúžiť pre vzduchotechnické jednotky (AHU). Zdrojom chladu bude výroba chladu v mieste spotreby pomocou samostatných chladiacich sústav. Každá chladiaca sústava pozostáva z vonkajšej a vnútornej kompresorovej chladiacej jednotky prepojených chladiacim potrubím naplneným chladivom typu R 410a.

Dopravná a iná infraštruktúra:

Oproti súčasnému stavu bude intenzita dopravy mierne zvýšená, nakoľko pôvodný návrh nepočítal s prevádzkou Powertrain. Intenzita cestnej dopravy, vjazd a výjazd nákladných automobilov pre dovoz a odvoz materiálu a polotovarov pre práce súvisiace s navrhovanými činnosťami, jednotlivými bránami pre vjazd/výjazd z/do areálu JLR je uvedená v nasledujúcej tabuľke:

Počet pohybov NA za 24 hod. cez vjazdy/výjazdy

Vjazd/výjazd	Počet vjazdov za 24 hod.	Počet výjazdov za 24 hod.
VACP1	342	336
VACP2	0	0
VACP3	220	226

Súvisiaca cestná doprava osobnými automobilmi predpokladá pohyb 600 osobných automobilov (OA) za 24 hodín. Tieto OA budú prichádzať po novovybudovanej účelovej komunikácii (obchvat Dražoviec), ktorá bude napojená na existujúcu cestu I/64, na verejné parkovisko pri hlavnej bráne JLR. Nároky na statickú dopravu sú riešené na verejnom

parkovisku osobných vozidiel pre celý areál závodu, ktoré je predmetom samostatného stavebného konania a ktoré je v kompetencii MH Invest. Parkovacie stojiská majú šírku 2,5 m a dĺžku 5,0 m. Z celkového počtu je 13 (4 % podľa Vyhlášky MŽP SR 532/2002 Z. z.) stojísk vyhradených pre ťažko zdravotne alebo pohybovo postihnuté osoby.

Nároky na pracovné sily:

Počet zamestnancov počas prevádzky MP&L bude väčší, než bolo pôvodne uvedené pre výrobu 300 000 vozidiel za rok, Spolu so zamestnancami v prevádzke Powertrain sa celkový počet zamestnancov z dôvodu tejto zmeny pravdepodobne zvýši približne o 2 000 zamestnancov.

Údaje o výstupoch:

Zdroje znečistenia ovzdušia:

Podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. bude navrhovaná zmena činnosti predstavovať stredný zdroj znečistenia ovzdušia, ktorým bude vykurovanie haly Powertrain, nakoľko toto bude zabezpečené piatimi plynovými kondenzačnými kotlami BOSCH s celkovým inštalovaným výkonom zdroja tepla 9,25 MW. Kategória zdroja: 1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: $\geq 0,3$ až 50.

Odpadové vody:

Splaškové vody – Množstvo splaškových odpadových vôd pre prevádzky MP&L a Powertrain po realizácii navrhovanej zmeny činnosti bude približne totožné s potrebou pitnej vody: $Q_{\text{splaš.}} = 390\,000 \text{ l.deň}^{-1} = \text{zaokrúhlene } 4,5 \text{ l.s}^{-1}$.

Technologické odpadové vody – Voda sa v technológii používa iba v uzavretom systéme umývačky a pri Wet teste. Keďže ide o uzavreté systémy, ktoré využívajú vodu opakovane, voda je vymieňaná podľa potreby. Z tohto dôvodu množstvo odpadových vôd z výroby bude predstavovať len 2 000 l za týždeň.

Dažďové vody – Dažďová voda bude odvádzaná do retenčnej nádrže a dažďovou kanalizáciou bude odvedené priamo do vodného toku. $Q_{\text{rok}} = 123000 \text{ m}^2 \times 531 \text{ mm.rok}^{-1} = 65313 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$.

Iné odpady:

Najväčším zdrojom odpadov budú pracoviská, kde dochádza k manipulácii s obalmi. Medzi odpady vznikajúce pri údržbe technologického vybavenia patria použité kvapaliny a mazivá skladované v miestnosti údržby. Použité ochranné pracovné prostriedky predstavujú použité rukavice, ochranné okuliare alebo chrániče sluchu. O dočasné zhromažďovanie odpadov produkovaných v objektoch MP&L a Powertrain sa postará odpadové centrum umiestnené v areáli závodu JLR. Vykonávané budú lokalizované činnosti nakladania s odpadom a poskytovateľ služieb nakladania s odpadom bude dočasne zhromažďovať odpad pred ďalším spracovaním. Snahou prevádzkovateľa je dosiahnuť čo najväčšiu mieru druhotného využitia viacerých prúdov odpadu, najmä však papiera a plastov.

Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu:

Zmenou navrhovanej činnosti sa významne nezmení hlukové zaťaženie zastavaného územia počas výstavby alebo počas prevádzky. Zrealizovaním navrhovanej zmeny nevzniknú nové zdroje žiarenia, tepla ani zápachu.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli doručené podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov stanoviská, na základe ktorých MŽP SR požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Navrhovateľ,

v zastúpení spoločnosťou EKOCONSULT-enviro, a.s., doručil MŽP SR požadované vyhodnotenie stanovísk dňa 13. 11. 2017. MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 7712/2017-1.7/pl, zo dňa 20. 11. 2017 oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Do spisu bolo v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

V lehote podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, s uvedením vyjadrenia navrhovateľa a s vyhodnotením MŽP SR; uvádzaný je obsah stanovísk relevantný s ohľadom na predmet a účel zákona o posudzovaní vplyvov a zisťovacieho konania uskutočňovaného podľa neho:

- [REDAKOVANÉ] (list zo dňa 08. 09. 2017, postúpený zároveň na MŽP SR Mestom Nitra listom č. ÚHA-13815-1/2017, zo dňa 12. 09. 2017):

1. „V prvom rade chcem úvodom poukázať na zjavnú zmätočnosť a tým aj nejasnosť ďalšieho procesného postupu správneho orgánu v tomto konaní, keď predmetom oznámenia je možnosť oboznámenia sa so zámerom zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN“ Táto informácia je zjavne podaná zmätočne až mylne, keďže jednoznačne sa tu javí, ako keby navrhovaná činnosť mala byť realizovaná, pričom takáto činnosť „Rozšírenie Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN“ nebola nikdy pod týmto názvom realizovaná. Z tohto dôvodu osoby, ktoré majú nejaký záujem vo vzťahu k „Automotive Nitra Project“ sú de facto uvádzané do omylu v súvislosti s vyhodnotením celej tejto akcie s ohľadom na možnosť uplatnenia si námietok a pripomienok.

Stanovisko navrhovateľa: „V prvom rade treba uviesť, že sa nejedná o zámer ale o Oznámenie o zmene činnosti, čo sú dva rozdielne dokumenty. Predmetom uvedeného Oznámenia o zmene je podľa § 18 odsek 2 písm. d) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.“ Predmetné Oznámenie o zmene má priamo nadväznosť na už posúdenú činnosť „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ č.4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016, (právoplatné dňa 18.01.2017) a z tohto titulu sa predmetné oznámenie predkladá v rámci zisťovacieho konania na Ministerstvo životného prostredia SR, aby sa v rámci zisťovacieho konania komplexne posúdila významnosť vplyvov na zložky životného prostredia. Podrobné zdôvodnenie navrhovanej zmeny je uvedené v kapitole III časť 1 a 2 predmetného Oznámenia o zmene činnosti.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Pripomienka je neopodstatnená. Charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej zmeny navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov popísaný a vysvetlený v jednotlivých kapitolách predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, predovšetkým v kapitole III.

2. „Odhládnuť od takéhoto, jednoznačne zavádzajúceho znenia úvodnej informácie o názve navrhovanej činnosti taktiež poukazujem na obsah vyššie uvádzaného samotného oznámenia zverejneného dňa 30.06.2017 Mestom Nitra, z ktorého ani vôbec nie je zrejmé o čo vlastne má v oznamovanej navrhovanej činnosti ísť, zo samotného názvu, ktorý v rámci špecifikácie navrhovanej činnosti iba tento jediný je v danom oznámení uvedený, vôbec nevyplýva o aký typ, či druh stavby aspoň minimálne vo všeobecnosti sa má jednať. Táto skutočnosť v súhrne s vyššie uvedeným zavádzajúcim znením informácie zverejnenej na enviroportále týkajúcej sa navrhovanej činnosti jednoznačne činí celkový postup správneho orgánu v súvislosti s oznámením navrhovanej činnosti nezákonným, evidentne

porušujúcim práva a právom chránené záujmy tretích osôb, potenciálnych účastníkov tohto konania.“

Stanovisko navrhovateľa: „Na základe listu mesta Nitra č. 13815/2017 zo dňa 10.10.2017 bolo predmetné Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnené na úradnej tabuli mesta Nitra od 23.08.2017 do 08.09.2017. Na základe upozornenia a žiadosti o vykonanie nápravy zo strany Ministerstva životného prostredia, Mesto Nitra na svojej úradnej tabuli a webovom sídle opakovane zverejnilo predmetné Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 26.9.2017 do 10.10.2017. Zákon č. 24/2006 Z.z. ani osnova Oznámenia o zmene uvedená v prílohe č.8a tohto zákona neukladá navrhovateľovi povinnosť uvádzať priamo v jej názve popis navrhovanej zmeny alebo o aký typ, či druh stavby sa jedná. Na tento účel slúžia konkrétne kapitoly Oznámenia o zmene – v tomto prípade kapitola III. časť 2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy, ktorá uvádza existujúci stav ako aj popis navrhovanej zmeny, s ktorou sa mala možnosť dotknutá verejnosť oboznámiť po dobu minimálne 10 pracovných dní od zverejnenia Oznámenia o zmene činnosti.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Vid' vyhodnotenie k bodu č. 1.*

3. „Predmetné oznámenia o navrhovanej činnosti sú nesmierne zmätočné, čo sa týka už len lehoty, ktorú verejnosť má na pripomienkovanie, keďže nepredpokladám, že môže lehota na pripomienky skončiť 8.9.2017, tak ako to zverejnilo Mesto Nitra, keďže v ten istý deň končí aj lehota na zverejnenie. Jednoznačne je predmetná lehota jednak už na začiatku krátka a jednak lehota na námietky musí nasledovať odo dňa doručenia, čo v tomto prípade predpokladám, že správne malo byť v posledný deň zverejnenia je dňom doručenia. Jedná sa o zmätočné poučenie a aj z tohto dôvodu treba konanie realizovať od znova a správne.“

Stanovisko navrhovateľa: „Všetky termíny musia byť v súlade s aktuálnym znením zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a jeho § 29 Zisťovacie konanie. Predmetný § 29 a jeho ods. 8 ukladá dotknutej obci povinnosť: „Dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.“ Vzhľadom na opakované zverejnenie Oznámenia o zmene činnosti nielen Mestom Nitra ale aj ostatnými dotknutými obcami sa navrhovateľ domnieva, že dotknutá verejnosť mala dostatok času na oboznámenie sa s predmetným Oznámením o zmene činnosti a podanie prípadných námietok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Pripomienka je neopodstatnená. Podľa stanoviska Mesta Nitra č. 13815/2017, zo dňa 10. 10. 2017 bolo oznámenie o zmene o zmene navrhovanej činnosti sprístupnené na úradnej tabuli a na webovom sídle Mesta Nitra v dňoch od 23. 08. 2017 do 08. 09. 2017 a opakovane aj v dňoch od 26. 09. 2017 do 10. 10. 2017. Ak preto bola Mestom Nitra už pri prvom zverejnení uvádzaná lehota na zasielanie pripomienok do 08. 09. 2017, ide o správne uvádzanú lehotu v súlade s § 29 ods. 8 a 9 zákona o posudzovaní vplyvov, tzn. verejnosť bola správne poučená o možnosti doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutou obcou.*

4. „Dôrazne poukazujem na to, že predmetné skutočnosti sa priamo dotýkajú pozemkov v mojom vlastníctve, pričom ma výrazne obmedzujú s mojim zámerom týkajúcim sa predmetných pozemkov v rámci možností i nakladania s nimi v súlade s ÚPN Mesta Nitry, pričom pokiaľ tieto sú zahrnuté v Strategickom parku, v rámci ktorého sa má realizovať aj navrhovaná činnosť, som touto skutočnosťou ako vlastník výrazne obmedzovaný, pričom

zdôrazňujem, že samotný vrcholný predstaviteľ štátu, premiér SR Róbert Fico, na tlačovej besede, v živom TV vysielaní, zo dňa 25.2.2016 mňa, ako aj celú širokú verejnosť v mene štátu výslovne ubezpečil, že štát moje pozemky, ktoré vlastním v rámci podnikového pozemku, nepotrebuje a pokiaľ sa rozhodnem rozvíjať svoj zámer, nebude mi v tom nikto brániť. Ja v mojom zámere nepredpokladám akýkoľvek zásah v podobe cestnej komunikácie do mojich pozemkov, okrem schváleného technického riešenia v súvislosti už s vydaným územným rozhodnutím, týkajúcim sa rozšírenia dvojpruhovej cesty na širšiu dvojpruhovú cestu s kruhovým objazdom. V kontexte týchto skutočností je zrejmé, že veľkokapacitné dopravné napojenie cez moje pozemky nie je možné, z dôvodu že ja k tomu ako vlastník, ktorý má so svojimi pozemkami iné zámery a je ubezpečený predsedom vlády SR, že môže rozvíjať svoje zámery a nikto mu v tom brániť nebude, výslovne súhlas nedávam.“

Stanovisko navrhovateľa: „Vlastnícke a majetkovo-právne spory nie sú predmetom zisťovacieho konania ani procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Údaje o konkrétnom majetkovom vysporiadaní jednotlivých vlastníkov dokumentácia EIA nevyžaduje a riešia ju až ďalšie stupne povoľujúcich konaní.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Pripomienka je vzhľadom k predmetu a účelu zákona o posudzovaní vplyvov a zisťovacieho konania uskutočňovaného podľa neho, bezpredmetná.*

5. „Tiež uvádzam, že na predmetnej tlačovej besede zo dňa 25.2.2016 pri hore uvádzanom verejnom prehlásení - prísľube a ubezpečení predsedu vlády Róberta Fica bol priamo účastný (okrem primátora mesta Nitra Jozefa Dvonča a viceprimátora Martina Nemkyho) a vedľa neho sedel a k téme sa vyjadroval aj štátny tajomník Ministerstva dopravy a výstavby SR Viktor Stromček, ktorý je zároveň splnomocnenec vlády SR pre prípravu a realizáciu Strategických parkov. Táto osoba je podľa mojich zistení zodpovedná aj za činnosť navrhovateľa MH Invest s.r.o. vo veciach súvisiacich so Strategickým parkom a je logické že aj v spojitosti s investíciou Jaguar Land Rover. O to prekvapujúcejšie je pre mňa to, že MH Invest takýto návrh zisťovacieho konania vôbec podal, keďže de facto jeho nadriadení verejným prísľubom ma ubezpečili, že môj majetok - pozemky štát nepotrebuje, logicky zasahovať do nich nebude a môžem si realizovať svoje zámery a nikto mi v nich brániť nebude a ja tak dlhodobo aj činím a moje zámery sú istotne iné ako zásah 4-prúdovej, resp. pruhovej, cesty cez moje pozemky. Tieto skutočnosti sú určite správneho orgánu známe, pokiaľ nie, žiadam (označujem dôkaz) aby si predmetný záznam z tlačovej besedy, z priemyselného parku v Nitre k téme investície Jaguar Land Rover zo dňa 25.2.2016, vyžiadal z archívu televízie TA3. Prípadne ak by TA3 správneho orgánu nepochopiteľne nevyhovela, som ochotný na požiadanie v lehote do 10 dní ho zabezpečiť pre správny orgán ja osobne.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 4.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Vid' vyhodnotenie k bodu č. 4.*

- „S technickým riešením investície SSC dvojpruhová cesta s kruhovým objazdom som súhlasil a súhlasím. S navrhovaným riešením v predmetnom zámere – zisťovacie konanie, navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o jednoznačne nesúhlasím, pretože hrubo zasahuje aj do obytnej zóny a zóny určenej aj na bývanie a je preto nevhodný z dôvodu zhoršovania dopadov vplyvov na životné prostredie v súvislosti so zámermi občanov, obyvateľov a vlastníkov predmetného územia v zmysle platného územného plánu mesta Nitra.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Pripomienka je bezpredmetná nakoľko predmetom predloženého a posúdeného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je technické riešenie dopravnej obsluhy v zmysle vznesenej pripomienky.*

6. „K uvedenému zámeru podávam touto cestou okrem horeuvedených aj ďalšie zásadné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky. Opätovne uvádzam, že ja som presvedčený, že predkladaný zámer nie je v súlade s platným územným plánom.“

Stanovisko navrhovateľa: „Na základe stanoviska mesta Nitra, ako dotknutej obce zo dňa 28.06.2016, číslo UHA 6357-1/2016 (pozn.: stanovisko Mesta Nitra k zámeru navrhovanej činnosti „Automotive Nitra project - Fáza 2“) ako aj stanoviska mesta Nitra číslo 13815/2017 zo dňa 10.10.2017 k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie Material Planning & Logistics a dobudovanie POWERTRAIN“ má navrhovateľ zato, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade s UPN mesta Nitra.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Pripomienka je neopodstatnená. Podľa Územného plánu Mesta Nitra schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre uznesením č. 169/03 – MZ, zo dňa 22. 05. 2003 v znení neskorších zmien a doplnkov 1 až 5 a Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 3/2003 v znení neskorších dodatkov č. 1 až 5, sú predmetné parcely súčasťou plôch priemyselného parku Nitra – Sever, určeného pre priemyselnú výrobnú zástavbu.

- [REDAKOVANÉ] (list zo dňa 10. 10. 2017, postúpený zároveň na MŽP SR Mestom Nitra listom č. 13815/2017, zo dňa 10. 10. 2017) – stanovisko vecne zhodné so stanoviskom [REDAKOVANÉ] zo dňa 08. 09. 2017, Vecne v ňom navyše uvádza:

„Predmetom tohto mnou napádaného zámeru opätovne nie je posúdenie vyústenia dopravy na ceste I/64 v úseku cca 800 m na R1A zo smeru Topoľčany/Dražovce do Nitry. Takisto som názoru, že táto zmena má byť riadne oznámená o aký zámer sa jedná hlavne v súvislosti s minulosťou, aby sa občania dozvedeli, že je to rozšírenie konkrétneho závodu na výrobu áut Automotive Nitra Project, o ktorom už bolo viac krát v takýchto konaniach rozhodované a jednoznačne som názoru, že má prebiehať povinné hodnotenie ako celku celého závodu, nehovoriac o tom, že sa ohlasuje ďalší nárast o 2 000 zamestnancov, teda celkovo je to už 6 000 ľudí aj z hľadiska dopravy, ktorí budú toto životné prostredie dopravne zaťažovať, nehovoriac už o extrémnej kamiónovej doprave, cca 1 000 kamiónov alebo viac ?, prípadne vlakovej preprave. Upozorňujem tak isto aj na STN 736110/Z2 bude potreba ďalších parkovacích miest spadajúcich z môjho pohľadu jednoznačne do povinného hodnotenia vplyvov na životné prostredie.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Pripomienka je bezpredmetná nakoľko predmetom predloženého a posúdeného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je technické riešenie dopravnej obsluhy v zmysle vznesenej pripomienky.

Pokiaľ ide o dostatočnosť parkovacích miest v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti, v rámci povinného hodnotenia pôvodnej navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ predloženej navrhovateľom, bol v správe o hodnotení vplyvov v kapitole B, bod. 5 „Nároky na dopravu a inú štruktúru“ okrem iného uvedený aj výpočet počtu parkovacích miest v zmysle STN 73 6110/Z2:

$$N = 1,1 \times O_o + 1,1 \times P_o \times k_{mp} \times k_a$$

N - celkový počet stojísk v riešenom území

O_o - základný počet odstavňových stojísk ... Uvažované 0

P_o - základný počet parkovacích stojísk ... Pre priemyselné podniky - $P_o =$ počet zamestnancov / 4

k_{mp} - regulačný koeficient mestskej polohy ... Ostatné územie v meste - 1

k_a - súčiniteľ vplyvu delby prepravenej práce ... (IAD:OD = 60:40) - 1,4

Počet zamestnancov P_o :

1. Počet smenových zamestnancov priemyselných podnikov spolu 11 550 (3 smeny) – pri striedaní dvoch najsilnejších smien ... 7 700

2. Počet THP pracovníkov pracujúcich štandardnú 8 h pracovnú dobu ... 640

3. Počet návštev administratívnych pracovníkov (na jedno stojisko 4x výmena za smenu) ... 480/4 = 120

$$P_o = (7\,700 + 640 + 480) / 4 = 2\,115$$

$$N = 1,1 \times 0 + 1,1 \times 2\,230 \times 1 \times 1,4 = 3\,258 \dots \text{ zaokrúhlene s rezervou } 3\,300.$$

Na základe vyššie uvedeného prepočtu parkovacích miest v zmysle STN 73 6110/Z2 je možné skonštatovať, že kapacita parkovacích miest navrhnutá po aktualizácii údajov o pripravovanej výrobe a potvrdení počtu zamestnancov zo strany ohlásených ako aj pripravovaných výrobných prevádzok v území strategického parku, ktorá bola posúdená v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ bola naprojektovaná s výraznou rezervou aj pre budúci rozvoj územia Priemyselného parku Nitra – Sever.

- **Mesto Nitra**, mestský úrad v Nitre, útvar hlavného architekta (list č. 13815/2017, zo dňa 10. 10. 2017):

1. „Vzhľadom na nárast nákladnej a osobnej dopravy v zmysle Prílohy 2 - Stanovenie hlukovej záťaže „Rozšírenie MP&L a dobudovanie PWT“, tabuľky 1 na strane 7 - počet pohybov NA za 24 hod. cez vjazdy/výjazdy a textu uvedeného v poslednom odstavci na strane 7 vyššie uvedeného materiálu žiadame dopracovať kapacitné posúdenie križovatiek a komunikácií v Priemyselnom parku Sever. Zároveň žiadame pri dopracovaní kapacitného posúdenia brať do úvahy aj investičné zámery a realizované stavby iných investorov v lokalite Priemyselného parku, na ktoré bol vydaný súhlas spoločnosti MH Invest.“

Stanovisko navrhovateľa: „Kapacitné posúdenie križovatiek a komunikácií v Priemyselnom parku Nitra – Sever, vrátane posúdenia investičných zámerov a realizovaných stavieb iných investorov bolo zabezpečené spoločnosťou MH Invest ako vlastníkom a investorom verejnej infraštruktúry rozšírenia priemyselného parku Nitra–Sever a tvorilo súčasť dokumentácie pre navrhovanú činnosť „Automotive Nitra Project – Fáza 2“, ktorá je zverejnená na oficiálnom webovom portáli Ministerstva životného prostredia (www.enviroportal.sk).“

Vyhodnotenie MŽP SR: V rámci povinného hodnotenia pôvodnej navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ predloženej navrhovateľom, tvorila súčasť správy o hodnotení aj príloha č. 5 – „Záver z kapacitného posúdenia dotknutej infraštruktúry v areáli Strategického parku Nitra“ (vypracoval: Výskumný ústav dopravný, a.s.). V kapitole č. 7 predmetného dokumentu je okrem iného uvedené:

- Kapacitné posúdenie profilov miestnych komunikácií bolo spracované podľa platnej STN 73610 PROJEKTOVANIE MIESTNYCH KOMUNIKÁCIÍ. Kapacitné posúdenie úsekov cestných komunikácií bolo taktiež spracované pre jeden dopravný scenár.
- Vzhľadom na trojrozmernosť prevádzky výrobného závodu rozširujúceho existujúci priemyselný park je uvažované s kapacitným posúdením určujúceho najnepriaznivejšieho scenára. Najväčšie dopravné zaťaženie sa na dotknutej sieti komunikácií predpokladá v popoludňajšej hodine 13³⁰ - 14³⁰.
- V uvedenom čase bude výrobný závod opúšťať 2 500 zmenových pracovníkov výroby, 1 000 pracovníkov subdodávateľských firiem a 150 zamestnancov manažmentu a administratívy.

Na základe vyššie uvedených záverov je možné skonštatovať, že kapacitné posúdenie komunikácií ako aj kapacitné posúdenie križovatiek v Priemyselnom parku Nitra – Sever, vrátane posúdenia investičných zámerov a realizovaných stavieb iných investorov vypracované pre potreby posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ je stále relevantné vo vzťahu k nárastu objemu dopravy v dôsledku posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko v rámci projektovania kapacitného zaťaženia dopravnej infraštruktúry bolo počítané až s 2 500 zmenovými pracovníkmi výroby opúšťajúcimi výrobný závod ako aj 1 000 pracovníkmi subdodávateľských firiem v rámci Priemyselného parku Nitra – Sever a 150 zamestnancami manažmentu

a administratívy, čo predstavuje výraznú rezervu dopravnej infraštruktúry Priemyselného parku Nitra – Sever aj pre budúci rozvoj územia.

2. „Odvedenie dažďových a odpadových vôd je nutné z hľadiska kapacít kanalizácie prerokovať a odsúhlasiť s vlastníkom, resp. správcom kanalizácie.“

Stanovisko navrhovateľa: „Odvedenie dažďových a odpadových vôd bude prerokované a odsúhlasené s vlastníkom, resp. správcom siete v rámci ďalšieho stupňa spracovania projektovej dokumentácie.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie. Pripomienka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o pripomienku, resp. požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

3. „Vzhľadom na údaje v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti týkajúcej sa hlukovej záťaže z pôsobenia zdrojov zvuku súvisiacich s činnosťami v MP&L a PWT žiadame vo vzťahu k obytnej zástavbe riešiť ako súčasť konštrukcie obvodového plášťa a strechy protihlukové opatrenia eliminujúce zdroje hluku vzduchotechniky, obvodového plášťa a strechy. Opatrenia zapracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.“

Stanovisko navrhovateľa: „Z výsledkov uvedených v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti, týkajúcich sa hlukovej záťaže z pôsobenia zdrojov zvuku súvisiacich s činnosťami MP&L a PWT, vyplynulo, že pri deklarovaných parametroch zohľadnených zdrojoch zvuku a konštrukčných riešeniach stavebných konštrukcií, v najbližších vonkajších chránených priestoroch dotknutého územia s funkciou bývania, nebudú prekračované prípustné hodnoty určujúcej veličiny, pre hodnotenie uvažovaných zdrojov hluku, daných platnou legislatívou SR, zaoberajúcou sa hodnotením hluku v životnom prostredí.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Akceptuje sa s ohľadom na zabezpečenie podľa možnosti čo najvyššej možnej miery ochrany obyvateľov dotknutého územia pred hlukom. Požiadavka je zapracovaná vo výrokovej časti rozhodnutia.*

4. „Jednotlivé objekty výrobných hál žiadame architektonicky riešiť zo stavebných materiálov s kvalitnou povrchovou úpravou exteriéru. Materiálové a farebné riešenie exteriéru hál žiadame na podklade konkrétnych vzoriek zvolených materiálov predložiť pred realizáciou na odsúhlasenie Útvoru hlavného architekta MsÚ Nitra.“

Stanovisko navrhovateľa: „Pred realizáciou stavebných objektov bude návrh technického riešenia prerokovaný s Útvorom hlavného architekta MsÚ Nitra.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Akceptuje sa. Požiadavka je zapracovaná vo výrokovej časti rozhodnutia.*

5. „Strechu výrobných hál žiadame riešiť ako piatu fasádu s využitím architektonických prvkov a materiálov napr. vegetačná strecha v kombinácii s prírodným kamenným materiálom a odsúhlasiť Útvorom hlavného architekta MsÚ Nitra.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 4.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Akceptuje sa. Požiadavka je zapracovaná vo výrokovej časti rozhodnutia.*

6. „Úpravu plôch a priestranstiev v okolí stavebných objektov žiadame navrhnúť podľa samostatného projektu sadových úprav, ktorý bude odsúhlasený Útvorom hlavného architekta MsÚ Nitra.“

Stanovisko navrhovateľa: „Projekt sadových úprav bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. „Pri výstavbe a prevádzke navrhovaného objektu zohľadniť všetky platné legislatívne hygienické predpisy a normy z oblasti ochrany a tvorby životného prostredia.“

Stanovisko navrhovateľa: „Pri výstavbe a prevádzke navrhovaného objektu sa zohľadnia všetky platné legislatívne hygienické predpisy a normy z oblasti ochrany a tvorby životného prostredia.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. „Po uvedení stavby do užívania žiadame meraním preukázať, že nie sú porušené ustanovenia zákona č. 339/2006 o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií vo väzbe na obytnú zástavbu mesta Nitra, mestských častí Dražovce a Zobor a obce Lužianky.“

Stanovisko navrhovateľa: Jedná sa pravdepodobne o omyl. Zákon č. 339/2006 Z.z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií neexistuje ani nikdy v rámci legislatívy SR neexistoval. V minulosti existovalo NV SR č. 339/2006 Z.z., ktoré sa zaoberalo hodnotením hluku v životnom prostredí. Predmetné Nariadenie Vlády bolo, ale v roku 2007 zrušené a nahradené Vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Hodnotením hluku v životnom prostredí, s ohľadom na ochranu a podporu verejného zdravia, sa zaoberá predmetná Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. (v platnom znení). Po uvedení do užívania predmetných prevádzok, budú vykonané kontrolné merania, za účelom splnenia požiadaviek stanovených vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z. (v platnom znení).

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

„V zmysle Územného plánu mesta Nitra /ÚPN/ schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č.169/03 – MZ zo dňa 22.5.2003 v znení neskorších zmien a doplnkov 1 až 5 a Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitra č. 3/2003 v znení neskorších dodatkov č. 1 až 5 sú predmetné parcely súčasťou plôch priemyselného parku Nitra – Sever určeného pre priemyselnú výrobnú zástavbu.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny (list č. 8025/2017-6.3, zo dňa 08. 09. 2017)** – Rozšírenie MP&L a dobudovanie Powertrain je z hľadiska záujmov ochrany prírody akceptovateľné. Oznámenie o zmene nepredpokladá negatívny vplyv na vyššie uvedené chránené územia. Na základe uvedeného nepožaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Okresný úrad Nitra**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-NR-OSZP3-2017/33168, zo dňa 08. 09. 2017) – Za úsek ochrany prírody a krajiny, štátnej vodnej správy, odpadového hospodárstva a ochrany ovzdušia konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto netrvá na posudzovaní v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre** (list č. PPL/A/2017/02524, zo dňa 05. 09. 2017) – Súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre** (list č. PPL/A/2018/0578, zo dňa 19. 02. 2018) – Súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti. Zároveň však upozorňuje, že pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy počas činnosti prevádzky na zdravie ľudí a realizovať stavbu tak, aby boli splnené ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj požiadavky uvedené vo:

- Vyhláske Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
 - Nariadení vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku,
 - Nariadení vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov,
 - Nariadení vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
 - Nariadení vlády Slovenskej republiky č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov,
- ako aj ďalších legislatívnych úprav v oblasti ochrany zdravia pri práci.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- **Okresný úrad Nitra**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. 2017/033140, zo dňa 28. 08. 2017) – nemá žiadne pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

- **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, odbor priemyselného rozvoja (list č. 23863/2017-4210-37766, zo dňa 04. 09. 2017) – ako rezortný orgán nemá pripomienky a navrhovanú zmenu odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov

konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. Navrhovanú činnosť odporúča schváliť, nakoľko ide o strategickú investíciu celoštátneho významu, ako i z dôvodu zvýšenia zamestnanosti v rámci regiónu a v záujme funkčného využitia dotknutého územia.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie.*

- **Združenie domových samospráv, občianske združenie** (list zo dňa 17. 08. 2017):

1. „Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.“

Stanovisko navrhovateľa: „Doprava bude nadväzovať na existujúci priemyselný park Nitra – Sever, ktorý je napojený okružnou križovatkou na cestu I/64, ktorá prepája územie s komunikáciami vyššieho rádu – rýchlostnou cestou R1A. Plánovaná je výstavba viacerých križovatiek, ktoré prepoja dotknuté územie s jestvujúcimi aj s novovybudovanými komunikáciami. Priamo v dotknutom území je v súčasnosti niekoľko obslužných komunikácií využívaných v rámci výstavby závodu. Lokalita je dostupná autobusovými linkami MHD v Nitre. Plochy pre pešiu a cyklistickú dopravu sa priamo v dotknutom území v súčasnosti nenachádzajú. Cyklistická doprava je čiastočne vedená po objektoch hrádze. Východne od dotknutého územia, za riekou Nitra, prechádza trať č. 122 Nitrianske Pravno – Nové Zámky. Od západu dotknutého územia bude vybudovaná železničná trať ústiaca do TIP Lužianky (2 koľaje pre terminál intermodálnej dopravy a 4 koľaje pre expedíciu tovarov) umožňujúce prísun surovín a odvozu produkcie priemyselného areálu ako aj kontajnerov pre okolité subjekty. Kapacitné posúdenie križovatiek a komunikácií v Priemyselnom parku Nitra – Sever, vrátane posúdenia investičných zámerov a realizovaných stavieb iných investorov bolo zabezpečené spoločnosťou MH Invest ako vlastníkom a investorom verejnej infraštruktúry rozšírenia priemyselného parku Nitra–Sever a tvorilo súčasť dokumentácie pre navrhovanú činnosť „Automotive Nitra Project – Fáza 2“, ktorá je zverejnená na oficiálnom webovom portáli Ministerstva životného prostredia (www.enviroportal.sk).“

2. „Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 1.“

3. „Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 1.“

4. „Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.“

Stanovisko navrhovateľa: „Nároky na statickú dopravu sú riešené na verejnom parkovisku osobných vozidiel pre celý areál závodu, ktoré je predmetom samostatného stavebného konania a ktoré je v kompetencii MH Invest. Parkovacie stojiská majú šírku 2,5 m a dĺžku 5,0 m. Z celkového počtu stojísk sú podľa Vyhlášky MŽP SR 532/2002 Z.z. 4% vyhradené pre ťažko zdravotne alebo pohybovo postihnuté osoby.“

5. „Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.“

Stanovisko navrhovateľa: „Technické riešenie projektu nepripúšťa vzhľadom na platné STN normy budovanie podzemných garáží. Budovanie lokálneho parčíka, zatravnovaných ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu.“

6. „Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisyrezortu. ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.“

Stanovisko navrhovateľa: „Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia. Podrobné rozpracovanie je v kap. III bod.2.“

7. „V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
 - kamenivo fr. 0-4 tr.A
 - geotextília netkaná protiropná
 - separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
 - hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
 - hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
 - výstužná geomreža“

Stanovisko navrhovateľa: Detto bod 6.

8. „Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko navrhovateľa: „K záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde, nakoľko parcely sú už klasifikované ako Ostatné plochy umiestnené mimo zastavaného územia obce a preto nie je potrebné spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.“

9. „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.“

Stanovisko navrhovateľa: „Predmetné Oznámenie o zmene činnosti je v súlade s platným územným plánom. V dotknutom území nie sú požiadavky na výrub drevín. V rámci projektu “Rozšírenie Material Planning & Logistics a dobudovanie POWERTRAIN“ nie sú spomínané položky, tie sú riešené v rámci projektu Infraštruktúry. Všetky projekty sú vypracovávané autorizovanými inžiniermi v súlade s platnou legislatívou a relevantnými normami.“

10. „Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).“

Stanovisko navrhovateľa: „Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon), sú povinnosťou vyplývajúcou z osobitných predpisov a budú samozrejme dodržané.“

11. „Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.“

Stanovisko navrhovateľa: „Prevádzka bude produkovať splaškové a technologické vody. Voda sa v technológii používa v uzavretom systéme, ktorý je navrhnutý tak, aby sa v maximálnej miere zabezpečila ochrana zložiek životného prostredia a predišlo sa potenciálnemu ohrozeniu povrchových a podzemných vôd.“

12. „Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.“

Stanovisko navrhovateľa: „Východná hranica areálu navrhovanej činnosti je vzdialená od západného okraja obce Dražovce cca 200 m, západná hranica od východného okraja obce Lužianky cca 400 m, severná hranica areálu je cca 1000 m od obce Zbehy a cca 1400 m od obce Čakajovce. V širšom okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú urbanizované plochy (súvislá zástavba): priemyselné objekty a haly, objekty infraštruktúry, obytné domy, rekreačné zariadenia, športové plochy, ulice, chodníky a iné umelé povrchy, rôzne formy vegetácie. Zmenou navrhovanej činnosti sa významne nezmení hlukové zaťaženie zastavaného územia dotknutej obce počas výstavby aj počas prevádzky závodu JLR. Stanovenie hlukovej záťaže je súčasťou prílohy č. 2 predmetného Oznámenia.“

13. „Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 12.“

14. „V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 5.“

15. „Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 5.“

16. „Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.“

Stanovisko navrhovateľa: „Na dotknutom území k výrubu nedôjde.“

17. „Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 5 a 16.“

18. „Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie;

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok.“

Stanovisko navrhovateľa: „Navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a to najmä z hľadiska jej opatrení na horninové prostredie, pedosféru, biodiverzitu, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia.“

19. „Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.“

Stanovisko navrhovateľa: „So zatravnenými strechami sa pri návrhu výrobnéj haly neuvažuje, vzhľadom na navrhovaný typ konštrukčného systému a účelu stavby, kde by strešné svetlíky značne uberali z tejto plochy, čo by bolo v konečnom dôsledku neefektívne vzhľadom na výsledok. Dostatočné percentuálne zastúpenie zelených plôch je zabezpečené v rámci projektu infraštruktúry – časti sadové úpravy.“

20. „Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/> nakladanie-s-vodami-zpovrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod. 5 a bod 8. Realizácia dažďových záhrad v priemyselnom areáli je kontraproduktívna.“

21. „Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.“

Stanovisko navrhovateľa: „Predmetná podmienka bude zohľadnená v rámci ďalších podmienok prípravnej dokumentácie.“

22. „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.“

Stanovisko navrhovateľa: „Podrobnejšie informácie sú v kap. IV Vplyv na horninové prostredie a reliéf a Vplyv na povrchové a podzemné vody Zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

23. „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.“

Stanovisko navrhovateľa: „Navrhovaný zámer nedisponuje vodnou stavbou a je realizovaný v existujúcom areáli.“

24. „Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických

riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.“

Stanovisko navrhovateľa: „Predmetné Oznámenie je v súlade s platným planom územným plánom. Dotknuté parcely sú už klasifikované ako Ostatné plochy umiestnené mimo zastavaného územia obce.“

25. „Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.“

Stanovisko navrhovateľa: „Ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.“

26. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou.“

Stanovisko navrhovateľa: „Povinnosť vyplýva z § 14 ods. 1 pís. b) zákona 79/2015 Z.z. jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.“

27. „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.“

Stanovisko navrhovateľa: „Použitie konkrétnych materiálov pre výstavbu bude špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.“

28. „Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.“

Stanovisko navrhovateľa: „Pred začatím prevádzky navrhovanej zmeny činnosti bude aktualizovaný Prevádzkový predpis.“

29. „Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.“

Stanovisko navrhovateľa: „Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa jedná o komerčnú prevádzku v priemyselnom areáli.“

30. „Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 29.“

31. „Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.“

Stanovisko navrhovateľa: „Dotknuté parcely sú už klasifikované ako Ostatné plochy umiestnené mimo zastavaného územia obce. K záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde.“

32. „Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 31.“

33. „Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.“

Stanovisko navrhovateľa: „Detto bod 31.“

34. „Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.“

Stanovisko navrhovateľa: „Ako navrhovateľ si dovoľujeme upozorniť MŽP SR na pripomienky Združenia domových samospráv, ktoré v rámci celého územia SR zasiela k dokumentáciám EIA takmer totožné stanoviská, pričom je zrejmé, že väčšina pripomienok nie je relevantná pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti a preto by nemali byť brané v úvahu v rámci ďalších stupňoch povoľovania predmetného projektu.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Body 1., 2., 4., 6., 8., 9., 10., 11., 18., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28. – Berie sa na vedomie. Pripomienky a požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o pripomienky a požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia; Bod 3. – Požiadavka je bezpredmetná. V posúdenom oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli požadované informácie uvedené v rámci kapitoly III.6.10.; Bod 5. – Požiadavka je bezpredmetná nakoľko predmetom predloženého a posúdeného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je technické riešenie statickej dopravy v zmysle vznesenej pripomienky; Bod 7. – Pripomienka je zohľadnená vo výrokovej časti rozhodnutia; Bod 12. a 13. – Požiadavka je bezpredmetná. V posúdenom oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli požadované informácie uvedené predovšetkým ako v rámci kapitoly III.2., tak aj v prílohách oznámenia; Bod 14. – 17. – Neakceptuje sa. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. V dotknutom území nedôjde k výrubu stromov; Bod 19. – Pripomienka je zohľadnená vo výrokovej časti rozhodnutia; Bod 29. a 30. – Berie sa na vedomie. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonických alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby; Body 31. až 33. – Požiadavka je bezpredmetná. Dotknuté parcely sú už klasifikované ako ostatné plochy umiestnené mimo zastavaného územia obce. K záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu nedôjde; Bod 34. – MŽP SR v rámci uskutočneného zisťovacieho konania pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti postupovalo v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky.

- **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, odbor správy majetku štátu (list č. ÚCLaSMŠ-44-375/2017, zo dňa 25. 08. 2017, resp. č. ÚCLaSMŠ-208-18/2018, zo dňa 15. 02. 2018):

1. V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v súlade s §7 a §24 ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. a Vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb., § 10, ods. 6, písmeno b).

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

2. Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie stavby s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby.

Stanovisko navrhovateľa: „V rámci projektu sa v projektovej dokumentácii vypracováva v časti “F“ Plán organizácie výstavby, ktorý je súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie.“

3. Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť na Národné centrum vojenskej dopravy OS SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, fax: 0960 322 569, e-mail: dicvd@mil.sk.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, neboli preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia;

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia (list č. 38365/2017, zo dňa 28. 08. 2017):**

„1. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neobsahuje údaje:

a) o vstupoch „POWERTRAIN Príprava rámu pre montáž batérie“ lepidlo/teplovodivá pasta - nie sú známe údaje o chemickom zložení (či sa bude jednať o lepidlo s obsahom organických rozpúšťadiel - aj vzhľadom na skutočnosť, že v tab. na str. 19/88 oznámenia je uvedený nebezpečný odpad kat. č. 08 04 09 odpadové lepidlá a tesniace materiály obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky v množstve 100 t/rok a spotrebované množstvo lepidla/teplovodivej pasty predstavuje < 1 l/modul pri množstve 31 800 000 vyrobených modulov ročne - str. 13/88 oznámenia); údaje o množstve v t/rok v prípade ak sa bude používať lepidlo s obsahom organických rozpúšťadiel.

b) o vplyvoch na ovzdušie (emisná a imisná situácia):

- proces zvárania mierne negatívny vplyv na ovzdušie (str. 49/88 oznámenia) nie je bližšie špecifikovaný (množstvo, druh emisií),

- údaje najmä o predpokladaných koncentráciách znečisťujúcich látok z dopravy (CO, NOx, PM10, PM2,5) po realizácii navrhovanej činnosti (nárast počtu zamestnancov o 2000- str. 16/88 oznámenia).“

Stanovisko navrhovateľa: „Po doplnení požadovaných údajov, najmä Dodatku k Rozptylovej štúdii vypracovanej odborne spôsobilou osobou v oblasti ochrany ovzdušia (RNDr. Juraj Brozman), ktorá tvorí prílohu Doplňujúcich informácií, má navrhovateľ za to, že tieto sú z hľadiska ochrany ovzdušia postačujúce na posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia.“

2. „Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie sú uvedené požadované údaje (časť B), že vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia nebol dostatočne hodnotený, a teda že údaje podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov nie sú z hľadiska ochrany ovzdušia postačujúce.“

Stanovisko navrhovateľa: „Po doplnení požadovaných údajov, najmä Dodatku k Rozptylovej štúdii vypracovanej odborne spôsobilou osobou v oblasti ochrany ovzdušia (RNDr. Juraj Brozman), ktorá tvorí prílohu Doplňujúcich informácií, má navrhovateľ za to, že tieto sú z

hľadiska ochrany ovzdušia postačujúce na posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia.“

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. Navrhovateľ v zastúpení spoločnosťou EKOCONSULT – enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ v zastúpení“) predložil na MŽP SR požadované doplňujúce informácie dňa 13. 11. 2017, ktorých súčasťou bol aj dodatok k rozptylovej štúdii vypracovanej odborne spôsobilou osobou v oblasti ochrany ovzdušia (RNDr. Juraj Brozman). Na základe poskytnutých doplňujúcich informácií vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia stanovisko č. 52935/2017, zo dňa 29. 11. 2017, v ktorom skonštatovalo, že na základe údajov uvedených v nich uvedených, nemá zásadné pripomienky a odporúča v súlade so závermi dodatku k rozptylovej štúdii riešiť vykurovanie navrhovaného objektu Powertrain z centrálného zdroja tepla. Vzhľadom k tejto skutočnosti sa stanovisko č. 38365/2017, zo dňa 28. 08. 2017 berie na vedomie a odporúčanie zo stanoviska č. 52935/2017, zo dňa 29. 11. 2017 bolo zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd** [list č. 38879/2017 (2798/2017-4.1), zo dňa 30. 08. 2017] – nemá pripomienky. Požaduje dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ako aj zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, v znení neskorších predpisov.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok“.

Vyhodnotenie MŽP SR: Berie sa na vedomie. Požiadavka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia;

- **Obec Zbehy** (list č. 315/2017, zo dňa 24. 08. 2017) – spoločné stanovisko obcí Zbehy, Čakajovce a Lužianky:

„Stanovisko obce Zbehy, obce Čakajovce a obce Lužianky podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, ku zmene navrhovanej činnosti "Rozšírenie Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN" je nesúhlasné. V našich katastrálnych územiach nastal výstavbou automobilky Jaguar Land Rover enormný záber poľnohospodárskej pôdy pre priemysel a tiež utrpela kvalita životného prostredia a preto sme toho názoru, že každý nasledujúci neplánovaný investičný zámer je potrebné vopred konzultovať s dotknutou obcou a neriešiť to len oznámením.“

Stanovisko navrhovateľa: „Návrh zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN“ bol dodatočne prerokovaný so starostami dotknutých obcí (Zbehy, Čakajovce, Lužianky) dňa 12.09.2017.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Na základe poskytnutých doplňujúcich informácií od navrhovateľa v zastúpení predložených na MŽP SR dňa 13. 11. 2017, vydala obec Čakajovce listom č. 520/2017, zo dňa 29. 11. 2017 spoločné stanovisko obcí Zbehy, Čakajovce a Lužianky, v ktorom uviedla, že obce prehodnotili svoje pôvodné nesúhlasné stanovisko a k predmetnej zmene navrhovanej činnosti vydávajú súhlasné stanovisko. Vzhľadom k tejto skutočnosti sa stanovisko č. 315/2017, zo dňa 24. 08. 2017 berie na vedomie.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 39604/2017, zo dňa 04. 09. 2017) – nemá námietky k navrhovanej zmene činnosti za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok“.

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie. Požiadavka súvisí s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovvej časti tohto rozhodnutia;*

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry** (list č. 18692/2017/SCDPK/61905, zo dňa 04. 09. 2017):

1. „Predmetný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácii ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;“

Stanovisko navrhovateľa: „Predmetný zámer bude prekonzultovaný so správcami dotknutých komunikácií a o záväzné stanoviská bude požiadané v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.“

2. „Všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;“

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

3. „Súčasne žiadame rešpektovať stanoviská MDV SR vydané k pôvodnému zámeru.“

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

4. „MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania za rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.“

Stanovisko navrhovateľa: „Bez pripomienok.“

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie. Požiadavky súvisia s konaniami o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Charakterom ide o požiadavku na dodržiavanie všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, ktoré si budú uplatňovať príslušné dotknuté orgány v týchto konaniach, nebola preto osobitne zapracovaná do výrokovvej časti tohto rozhodnutia;*

- **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby** (list č. 09335/2018/SV/11574, zo dňa 12. 02. 2018) – k zmene navrhovanej činnosti nemá námietky.

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie.*

MŽP SR po uplynutí lehoty podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. Navrhovateľ v zastúpení predložil na MŽP SR požadované doplňujúce informácie dňa 13. 11. 2017, ktorých súčasťou bol aj dodatok k rozptylovej štúdii vypracovanej odborne spôsobilou osobou v oblasti ochrany ovzdušia (RNDr. Juraj Brozman).

MŽP SR následne listom č. 7712/2017-1.7/pl, zo dňa 20. 11. 2017 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 08:30 do 15:30. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku uviedlo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

V lehote a spôsobom uvedeným MŽP SR ako správnym orgánom podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku nikto zo strany účastníkov konania a ani zúčastnených osôb nevyužil

možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia za účelom využitia možnosti vyjadriť k nim i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

V súvislosti s oznámením MŽP SR č. 7712/2017-1.7/pl, zo dňa 20. 11. 2017, doručili MŽP SR stanoviská:

Dotknuté orgány:

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia** (list č. 52935/2017, zo dňa 29. 11. 2017) - Na základe údajov uvedených v doplňujúcich informáciách, nemá zásadné pripomienky a odporúča v súlade so závermi dodatku k rozptylovej štúdii riešiť vykurovanie navrhovaného objektu Powertrain z centrálného zdroja tepla.

Vyhodnotenie MŽP SR: *Vzhľadom k obsahu predmetného stanoviska sa stanovisko č. 38365/2017, zo dňa 28. 08. 2017 berie na vedomie a odporúčanie zo stanoviska č. 52935/2017, zo dňa 29. 11. 2017 bolo zohľadnené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

- **Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (OU-NR-OKR-2017/0434042, zo dňa 30. 11. 2017)** – z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemá pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie.*

- **Dopravný úrad, sekcia leteckých navigačných služieb a letísk** (list č. 7094/2018/ROP-002/5474, zo dňa 19. 02. 2018) – z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe nemá žiadne požiadavky.

Vyhodnotenie MŽP SR: *Berie sa na vedomie.*

Dotknuté obce:

- **Obec Čakajovce** (list č. 520/2017, zo dňa 29. 11. 2017) - spoločné stanovisko obcí Zbehy, Čakajovce a Lužianky v ktorom uvádzajú, že ako dotknuté obce prehodnotili svoje pôvodné nesúhlasné stanovisko a k predmetnej zmene navrhovanej činnosti vydávajú súhlasné stanovisko.

Vyhodnotenie MŽP SR: *Vzhľadom k v stanovisku uvádzanej skutočnosti sa spoločné stanovisko dotknutých obcí Zbehy, Čakajovce a Lužianky č. 315/2017, zo dňa 24. 08. 2017, zaslané obcou Zbehy, berie na vedomie.*

V súvislosti s ďalšími, novými podkladmi rozhodnutia MŽP SR listom č. 761/20187-1.7/pl (61627/2018), zo dňa 21. 11. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 15:00. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku uviedlo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

V lehote a spôsobom uvedeným MŽP SR ako správnym orgánom podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku nikto zo strany účastníkov konania a ani zúčastnených osôb nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia za účelom využitia možnosti vyjadriť k nim i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

V súvislosti s oznámením MŽP SR č. 761/20187-1.7/pl (61627/2018), zo dňa 21. 11. 2018, doručil na MŽP SR stanovisko účastník konania:

- [REDAKOVANÉ] (list zo dňa 28. 12. 2018) – stanovisko vecne zhodné so stanoviskom [REDAKOVANÉ] zo dňa 10. 10. 2017.

Vyhodnotenie MŽP SR: *Vzhľadom k skutočnosti, že v predmetnom stanovisku účastník konania neuvádza oproti svojmu stanovisku zo dňa 10. 10. 2017 žiadne nové skutočnosti relevantné s ohľadom na predmet tohto konania ako aj na predmet a účel zákona o posudzovaní vplyvov a zisťovacieho konania uskutočňovaného podľa neho, berie sa len na vedomie.*

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú predloženom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a k ostatným podkladom rozhodnutia a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Relevantné MŽP SR premietlo do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. MŽP SR sa stotožnilo s celkovým environmentálnym zhodnotením, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné pri predkladanej zmene činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“. Výnimkou je vplyv na pôdu, ktorý v dôsledku vyššej miery zastavanosti možno hodnotiť ako mierne negatívny. Intenzita vplyvov v porovnaní s v pôvodne posudzovaným riešením navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project – Fáza 2“ bude porovnateľná.

Pri posudzovaní vplyvov sa vychádzalo predovšetkým zo skutočnosti, že zmena navrhovanej činnosti, bude realizovaná v rámci závodu zameraného na výrobu a montáž automobilov Jaguar a Land Rover, ktorý už bol komplexne posúdený z hľadiska vplyvov na životné prostredie. Z hľadiska porovnania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pôvodného riešenia a riešenia, ktoré je predmetom predloženej zmeny navrhovanej činnosti, sú významné tieto skutočnosti:

- Na posúdenie antropogénneho zaťaženia realizácie navrhovaných zmien činnosti je podstatné, že navrhované využitie územia v širšom meradle sa nemení;
- V súčasnosti vznikajú v dotknutom území (sú vo výstavbe) technické antropogénne štruktúry (zastavané plochy, priemyselné objekty, dopravné vedenia) a v širšom okolí tiež objekty určené na bývanie;
- Primárne funkcie krajiny tvoria ľudské aktivity;
- Zmena navrhovanej činnosti nevytvára nové druhy prvkov činností v urbanizovanom prostredí;
- Ohnisko zásahov a vplyvy aktivít sú sústredené do oblasti, ktorá je už takmer úplne antropogénneho charakteru;
- V porovnaní s pôvodne posúdeným riešením sa nepredpokladá prekročenie únosnosti územia vo vzťahu k zraniteľnosti prírodných štruktúr kumuláciou a vzájomným pôsobením jednotlivých vplyvov s navýšením existujúcej záťaže v hodnotenom území.

Pri rozhodovaní o tom, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zároveň primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie):

Kritérium	
I.1.	Zmenou navrhovanej činnosti sa oproti pôvodne navrhovanému riešeniu zvýši plocha zastavaného územia o približne 59 000 m ² . K tejto zmene však dochádza v rámci už posúdeného dotknutého územia, uzavretého areálu závodu JLR. Z hľadiska celkového rozsahu pôvodne posúdenej činnosti preto ide o málo významnú zmenu.
I.2.	Zmenou navrhovanej činnosti sa súvis s inými činnosťami oproti pôvodne navrhovanému riešeniu nemení.

I.3.	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa navrhovanej zmeny činnosti, predstavujú predovšetkým väčší záber pôdy v dôsledku vyššej miery zastavanosti (z hľadiska charakteru však ide o ostatné plochy) a materiálové a energetické vstupy počas výstavby a prevádzky. Vstupy počas výstavby budú čo do druhu porovnateľné.
I.4.	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje predovšetkým mierne zvýšenie zastavanej plochy v rámci výrobného závodu JLR. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno predovšetkým očakávať mierne vyššie nároky na spotrebu vody, surovinové zdroje pre výrobu a spotrebu energií. Z toho, ako aj z predpokladaného nárastu počtu zamestnancov možno očakávať predovšetkým mierne zvýšenie produkcie odpadových vôd a iných odpadov a nárast dopravy. Ostatné výstupy pri zmene navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom budú porovnateľné.
I.5.	Z hľadiska pravdepodobných účinkov na zdravie obyvateľstva možno navrhovanú zmenu považovať za porovnateľnú s pôvodne navrhovaným riešením.
I.6.	Z hľadiska ovplyvňovania pohody života obyvateľstva možno navrhovanú zmenu považovať za porovnateľnú s pôvodne navrhovaným riešením.
I.7.	Zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať porovnateľný vplyv ako pôvodné riešenie.
I.8.	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v súčasnosti alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.
II.1.	V súčasnosti v dotknutom území prebiehajú stavebné práce na závode JLR.
II.2.	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom.
II.3.	Na realizáciu navrhovanej zmeny činnosti bude potrebný záber územia z hľadiska charakteru definovaného ako ostatné plochy. Záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy nie je potrebný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou, realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a nebudú ani dotknuté záujmy územnej alebo druhovej ochrany.
II.4.	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia vzhľadom na charakter dotknutého územia možno zmenu navrhovanej činnosti považovať prijateľnú.
III.1.	Zmena navrhovanej činnosti predstavuje predovšetkým mierne zvýšenie zastavanej plochy v rámci výrobného závodu JLR. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať mierne vyššie nároky na spotrebu vody, surovinové zdroje pre výrobu a spotrebu energií. Z toho, ako aj z predpokladaného nárastu počtu zamestnancov možno očakávať predovšetkým mierne zvýšenie produkcie odpadových vôd a iných odpadov a nárast dopravy. V tejto súvislosti však budú plne postačovať parametre infraštruktúry pôvodne navrhovaného riešenia.
III.2.	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako porovnateľné pri zmene navrhovanej činnosti ako v pôvodnom riešení. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom alebo s pôvodne navrhovaným stavom.
III.3.	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4.	Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska životného prostredia lokálne akceptovateľné nakoľko nepresiahnu limity stanovené požiadavkami platnej legislatívy na tento typ pozemných stavieb.
III.5.	Predpokladaný začiatok vplyvov ako vplyvy počas výstavby začnú začatím výstavby. Po kolaudácii objektov začnú vplyvy identifikované ako vplyvy počas prevádzky. Tieto vplyvy budú v zásade stále, bez významných zmien vo frekvencii alebo intenzite počas celej prevádzky objektov.
III.6.	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7.	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V predložených štúdiách boli tieto vplyvy takto hodnotené – teda s prihliadnutím na vplyvy existujúcich stavieb a predpokladané vplyvy pripravovaných stavieb v rámci dotknutého územia. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne zvýšenie pôvodne identifikovaných vplyvov alebo porovnateľné vplyvy.
III.8.	Vlastným architektonickým a stavebno-technickým návrhom, ako aj určenými podmienkami možno očakávať eliminovanie alebo významné zmiernenie predpokladaných vplyvov.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predpisov

upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať **do 15 dní** od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

S pozdravom

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava
2. Mesto Nitra, útvar hlavného architekta, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Obec Lužianky, obecný úrad, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky
4. Obec Čakajovce, obecný úrad, Čakajovce 58, 951 43 Čakajovce
5. Obec Zbehy, obecný úrad, Zbehy 69, 951 42 Zbehy
6. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava

Doručuje sa (poštou):

7. [REDACTED]

Na vedomie (elektronicky):

8. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
11. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
12. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
13. Okresný úrad Nitra, katastrálny odbor, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
14. Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
15. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
17. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava

18. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
19. Krajský pamiatkový úrad v Nitre, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra
20. Krajské riaditeľstvo policajného zboru Nitra, krajský dopravný inšpektorát Nitra, Piesková 1160/32, 949 01 Nitra
21. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, P.O. Box 19, 826 19 Bratislava
22. Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
23. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
24. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
25. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
26. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia, TU
27. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
28. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva, TU
29. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia energetiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
30. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia priemyslu a obchodu, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
31. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, P.O. Box 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
32. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, P.O. Box 100, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava