

O B E C L U Ľ I A N K Y
Rastislavova 266, LuĽianky

.j. 1300/2018-4131-02-ĹĹ

LuĽianky d a 29.01.2019

Vec: ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica . Őiados o stavebné povolenie

S T A V E B N Ě P O V O L E N I Ě

Obec LuĽianky, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad (alej len sstavebný úrad) v zmysle ust. Ĺ 117 zák. . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorzích predpisov (alej len sstavebný zákon) a ust. Ĺ 5 písm. a) bod 1 zákona . 608/2003 Z. z. o ztátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorzích predpisov, po preskúmaní Őiadosti o stavebné povolenie v zmysle ust. Ĺ 62 a Ĺ 63 stavebného zákona, podanej d a 05.12.2018 spolu nos ou ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s. r. o., so sídlom Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Martinom Hanzlíkom, Krátka . 2, 949 01 Nitra (alej len sstavebník) v, vydáva v zmysle ust. Ĺ 46 a 47 zák. . 71/1967 Zb. o správnom konaní (alej len ssprávny poriadok) a ust. Ĺ 66 stavebného zákona rozhodnutie, ktorým

p o v o u j e stavbu:

ĽSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRAĹ **-Strategický park Nitra-**

v rozsahu stavebných objektov:

- **SO 01 Výrobná hala**

Dispozi né usporiadanie haly je jednoduché a tvorí len jeden priestor. Rozdelenie je len na jednotlivé prevádzky, priestor lisovne s výrobnými linkami a as ou haly pre skladovanie. V objekte je ko ajový priestor, 2x sklad cievok, výrobný priestor a sklad výrobkov. Medzi osami E-D/14-13, G-F/11-10/G-F a E-D/10-9 sú sociálne vstavby s priestormi WC pre muŐov a Őeny a upratovacou miestnos ou. Umiestnenie vstavieb je navrhnuté z h adiska splnenia dobehových vzdialeností po ploche výrobného objektu a nenaruzenia prevádzky výroby. Jedná sa o jednopodlaŐnú staticky nezávislú stavbu s pôdorysom nepravidelného obd Őonika cca 144,6 x 145,0 m, a plochou cca 20.490 m², hala je výzkovo predelená na tri lode. V osiach A-B, kde sa nachádza Őelezni ná vle ka (cca 1.498 m²) pre návoz plechových zvitkov je výzka haly po atiku cca 14,0 m a výzkou po spodnú hranu väzníkov cca 11,20 m. V osiach B-E je výzka haly po atiku cca 17,80 m a výzkou po spodnú hranu väzníkov cca 14,10 m. V osiach B-D (cca 5.450 m²) sa nachádza sklad cievok, kde sa na podlahe skladujú kovové plechy vo zvitkoch, a osiach D-E, (6.900 m²) kde sa nachádza výroba, strihanie a lisovanie kovových výliskov. V osiach E-G je výzka haly po atiku cca 11,00 m a výzkou po spodnú hranu väzníkov cca 7,50 m (cca 6,300 m²) kde sa nachádza sklad finálnych výrobkov kovových výliskov. Nosná konztrukcia je navrhnutá ako Őelezobetónový skelet so Őelezobetónovou streznou

konstrukciou. Základný modul je 17,50 x 12,0 m. V každej zo štyroch lodí haly v osiach A

1300/2018-4131-02-žá str. 1/39

ako budú osadené mostové ťeriavy s nosnosťou 16 až 35 ton. Pre ukotvenie fasády budú zrealizované pomocné oceňové stopy. Obvodové steny sú zo sendvičových panelov s MW výplňou hrúbky 200 mm. V obvodových stenách nie sú uvažované žiadne okná ani presvetľovacie pásy. Nosnou konstrukciou strešného pláza je trapézový plech so sklonom 3,0%, kombinovaný sendvič s tepelnou izoláciou minerálnou vlnou. Pod tepelnú izoláciu bude umiestnená parozábrana. Ako hydroizolačná vrstva je navrhovaná PVC fólia s textilnou výstužkou, mechanicky kotvená. Kvôli zabezpečeniu pochôdnosti strechy pri údrôbe budú na streche navrhnuté spevnené pochôdzne trasy s ochranou hydroizolácie. Presvetlenie je zabezpečené presvetľovacími svetlíkmi v streche o rozmeroch 26 x 6 m, v počte 23 ks, s výplňou čírym viackomorovým polykarbonátom. Prístup na strechu bude zabezpečený požiarnymi rebríkmi umiestnenými po obvode budovy v maximálnej vzájomnej vzdialenosti 200 m, rebríky budú osadené aj medzi strechami jednotlivých objektov, na prekonanie výzkových rozdielov. V halách sú navrhnuté rýchloobšné brány, únikové dvere oceňové, zateplené v maximálnej vzájomnej vzdialenosti 60 m. V stavbe sa nachádzajú jednopodlažné sociálne priestory a vstavky kvality, ktoré sú oceňovej konstrukcie a nebudú tvoriť samostatné požiarne úseky. Objekt je technologicky prepojený podzemným tunelom s objektom SO 03 Sklad zrotu, s ktorým prevádzkovo súvisí.

- **SO 02 Administratívna budova**

Jedná sa o samostatne stojacu jednopodlažnú administratívnu budovu, pristavenú zo severovýchodnej strany k výrobné hale SO 01 (osi G-F/4), a zo severozápadnej strany k SO 03 (osi G/1-4) Sklad zrotu, ale od ktorých je staticky nezávislá. V budúcnosti sa spolu s rozšírením výroby plánuje prístavba 2.NP, ktorú je konstrukcia prispôsobená. V objekte sa budú nachádzať kancelárie a jedále. V kancelárskej časti sú umiestnené priestory pre zamestnancov, manažment, priestory pre zkolonia, zasadacie miestnosti, serverovňa, príručné sklady a sociálne vybavenie, a priestory pre prípravu a výdaj jedla, navrhnuté pre trojmennú prevádzku. Konstrukcia je objekt navrhnutý ako železobetónový prefabrikovaný skelet so základným modulovým rozmerom 6,0 x 5,0 m, konstrukcia výška 4,5 m a výška po atiku 5,2 m s plochou cca 812 m². Jedná sa o objekt s jedným nadzemným podlažím o pôdorysných rozmeroch pravidelného obdĺžnika 24,85 x 21,1 m. Obvodové steny sú navrhnuté ako skladaný pláza z C-kaziet s minerálnou výplňou, z interiérovej strany bude realizovaná sadrokartónová predstena. Exteriérové okná a dvere sú navrhnuté ako okná so zasklením izolovaným trojsklom s hliníkovým fasádnym systémom pásovými oknami výšky 2,0 m. Steny v administratívnom objekte sú navrhované ako sadrokartónové, v niektorých stenách budú osadené interiérové zasklené steny. Stena medzi SO 02 administratívou, výrobnou halou SO 01 a skladozrotu SO 03 bude samonosná a bude zdvojená, tak aby spĺňala požiadavku na stenu medzi stavbami s požadovanou PO odolnosťou REIM-45-D1. Nosná konstrukcia strechy je navrhnutá ako železobetónová doska hr. 250 mm. Strecha je plochá so sklonom 3,0%, sklon je vytvorený spádovanou tepelnou izoláciou. Tepelná izolácia z MW. Hydroizolačná vrstva mechanicky kotvená PVC fólia min 1,2mm.

- **SO 03 Sklad zrotu**

- Jedná sa o samostatne stojacu jednopodlažnú halu, pristavenú zo severovýchodnej strany k výrobné hale SO 01 (osi F-E/4), a vstavaná medzi SO 02 Administratívna budova (osi F/1-4) a SO 04 Technická budova (osi G/1-4), ale od ktorých je staticky nezávislá. Prevádzkovo súvisí a je napojená na SO 01 Výrobná hala. Konstrukcia je

objekt navrhnutý ako ocelezobetónový skelet s modulovým rozmerom 9,5-13,0 x 24,0m. Minimálna výška pod väzník je 7,5 m, a po výške atiky 9,750 m s plochou cca 812 m². Objekt je vybavený technológiou a zariadením na lisovanie zrotu. Obvodové steny sú zo sendvičových panelov s MW výplňou. V obvodových stenách nie sú uvažované žiadne okná ani presvetlovacie pásy. Nosnou konštrukciou strešného pláza je trapézový plech

1300/2018-4131-02-žá str. 2/39

so sklonom 3,0%, kombinovaný trapézový plech s tepelnou izoláciou minerálnou vlnou. Pod tepelnú izoláciu bude umiestnená parozábrana. Ako hydroizolačná vrstva je navrhovaná PVC fólia s textilnou výstužkou, mechanicky kotvená. Kvôli zabezpečeniu pochybnosti strechy pri údrôbe budú na streche navrhnuté spevnené pochybné trasy s ochranou hydroizolácie.

- **SO 04 Technický prístavok a ýatne**

- Jedná sa o samostatne stojacu dvojpodlažnú budovu technického zázemia výroby, pristavenú zo severovýchodnej strany k výrobnej hale SO 01 (osi E-D/4), a z juhozápadnej strany k SO 03 (os E/1-4) skladu zrotu, ale od ktorých je staticky nezávislá. V objektoch sú umiestnené priestory nevyhnutného technického vybavenia pre prevádzku haly. V objekte je umiestnený priestor kompresorovne, trafostanice so suchými transformátormi, prírodný sklad olejov so skladovaným objemom cca 3,5 m³, rozvod a PO, plynová kotla, rozvodne, a na poschodí zatne zamestnancov. Konštrukcia je stavba riešená ako ocelezobetónový skelet so základným modulom 6,0 x 7,0 m a plochou podlažia cca 378 m², konštrukčná výška podlažia 4,50 m, a výška po atiku cca 10,50 m. Stropné a strešné konštrukcie sú navrhnuté ako ocelezobetónové dosky. Fasáda objektu je navrhnutá ako sendvičové minerálne panely. Nosná konštrukcia strechy je navrhnutá zo ob, strecha je plochá so sklonom 3,0%. Tepelná izolácia je dvojvrstvová, s MW. Pod tepelnú izoláciu bude umiestnená parozábrana. Ako hydroizolačná vrstva je navrhovaná PVC fólia s textilnou výstužkou. Navrhnuté sú rýchloobšedné brány, únikové dvere oceové, zateplené, v maximálnej vzájomnej vzdialenosti 60 m.

- **SO 06 Vrátnica**

- Objekt je riešený ako jednopodlažný s plochou strechou, podlažná plocha 5,50 x 15 m, svetlá výška 2,8 m. Konštrukcia je navrhnutá ako murovaná stavba, z pórobetónových tvárnic, zateplená certifikovaným kontaktným zatepovacím systémom na báze MW, ukončeným minerálnou omietkou. Strecha stavby je ocelezobetónová s tepelnou izoláciou z MW, ukončená PVC hydroizoláciou, okná a dvere sú kovové. Vrátnica bude užívaná strážnou službou, dvomi osobami. Dispozícia je stavebne rozdelená na dennú miestnosť a toaletu.

- **SO 07 Cestná váha**

- **SO 13 Oplotenie**

- **SO 19.1 Prípojka zemného plynu**

- **SO 19.2 Vonkajšie rozvody zemného plynu**

- **SO 20 Vonkajšie rozvody slaboprúdu**

- **SO 21.2 Trafostanica**

- **SO 23.4 Vnútroareálové rozvody NN**

- **SO 24.5 Areálové osvetlenie**

- **SO 25 Sadové úpravy**

- **SO 26 Hrubé terénne úpravy**

- **PS 01 Výrobné technológie**

Jedná sa o výstavbu nového závodu - lisovne na lisovanie automobilových dielov za studena. Závod je navrhovaný v strategickej priemyselnej zóne Nitra sever v katastrálnom

území Lučianky, v tesnom susedstve areálu firmy Gestamp Nitra. Hlavným výrobným objektom závodu budú výrobné haly, kde bude umiestnená technológia lisovania oceňových a hliníkových plechov za studena prostredníctvom tandemových liniek. Jedná sa o automatický alebo poloautomatický proces. Kapacita prevádzky bude budovaná v dvoch fázach a0 na úroveň lisovania 50.000 ton/rok.

Projekt rieši novostavbu výrobnéj (lisovacej) a skladovej haly s nevyhnutným

1300/2018-4131--02-žá str. 3/39

technologickým a administratívnym vybavením. Architektonické riešenie je v súlade s využitím stavby a požiadavkami investora, plne rešpektuje priestorové nároky technológie. K výrobnéj a skladovej hale prislúchajú prístavky technologického vybavenia, skladu zrotu a administratívy, prístrežky pre príjem materiálu, pre skladovanie oceňových paliet a pre expedíciu hotových výrobkov.

Jedná sa o jednopodlažnú staticky nezávislú stavbu s pôdorysom nepravidelného obdĺžnika cca 144,6 x 145,0 m, a plochou cca 20.490 m², hala je výškovo predelená na tri lode. Pôdorysné rozmery jednotlivých lodí sú cca lo 0 9,0 x 156,0 m, výška nad terén vrátane atiky cca 14,0 m, lo 1 a 2 2x 17,0 x 156,0 m, lo 3 36,0 x 120,0 m, výška nad terén vrátane atiky cca 17,8 m, lo 4 a 5 2x31,0 x 144,0 m a výška nad terén vrátane atiky cca 11,0 m. Zastrešený je rovno strechou.

Modulové rozmery lisovne (SO01) sú 144,6 x 145,0m, Modulové rozmery skladovej asti (SO02+SO04) sú 156,0 x 152,0m, výška haly po atiku 13,5m. Súčasťou skladovej haly je aj objekt (vstavok) showroom-u, merania kvality výliskov a kancelárií.

Obvodové konštrukcie výrobnéj a skladovej haly sú navrhnuté so zvýšenou nepriezvučnosťou, obvodový plášť zo sendvičových panelov resp. skladaný s minimálnou nepriezvučnosťou $R'w = 49\text{dB}$, strežný plášť napr. skladaný s minimálnou nepriezvučnosťou $R'w = 32\text{dB}$ s potrebnou protipožiarňou odolnosťou. V objekte skladu zrotu sú steny navrhnuté s nepriezvučnosťou min $R'w = 53\text{dB}$ (napríklad kombinovaný plášť alebo dvojité sendvičové panely so zvýšenou nepriezvučnosťou), strežný plášť s minimálnou nepriezvučnosťou $R'w = 41\text{dB}$ (napríklad kombinovaný sendvič so zvýšenou nepriezvučnosťou).

Denné osvetlenie haly je zabezpečené strežnými svetlákmi, ich plocha tvorí minimálne 12% plochy strechy, min $R'w = 19\text{dB}$.

V priestore výrobnéj a skladovej haly sú rovnomerne rozmiestnené sociálne zariadenia pre zamestnancov v dochádzkovej vzdialenosti 75-120m.

Po obvode haly sú rozmiestnené požiarne rebríky v maximálnej vzdialenosti 200m, únikové dvere v maximálnej vzájomnej vzdialenosti 60m.

Administratívna časť je navrhnutá v súlade s požiadavkami pre prístup osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, vzhľadom na charakter výroby sa nepredpokladá ich zamestnávanie v prevádzke výroby a skladu. Farebné riešenie je navrhnuté podľa korporátnych štandardov investora . zedá PantoneCoolGrey 11 a PantoneCool Gray 9, modrá Pantone 647.

Katastrálne územie: Lučianky

Druh a účel povovanej stavby: pozemná priemyselná stavba, lisovacia a automobilových dielov, inžinierske stavby

Charakter stavby: trvalá

Parcelné číslo pozemkov, na ktorých je stavba umiestnená: KN-C parc. . 2858/3

na pozemkoch parcelného čísla KN-C: **2858/3** . vlastníkom pozemku Gestamp Nitra, s.r.o., Dvořákovo námestie 4, 811 02 Bratislava. Stavebník má k uvedenému pozemku iné právo podľa ust. § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona na základe zmluvy o uzavretí budúcej

zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti zo dňa 28.06.2018 v znení dodatku č. 1 zo dňa 01.10.2018.

Projektant stavby: **Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava**

Spôsob uskutočnenia stavby: dodávateľsky

Termín začatia výstavby: po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia

Predpokladaný termín ukončenia výstavby: 11/2019

1300/2018-4131--02-žá str. 4/39

Územné rozhodnutie sa v zmysle ust. § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona nevyžaduje, keďže stavba sa nachádza v uzavretom priestore u0 existujúcej stavby strategického parku, na ktorú sa v zmysle ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona územné rozhodnutie nevyžaduje (stavba sa nachádza na podnikovom pozemku určenom na realizáciu významnej investície s/vybudovanie strategického parku vrátane pozemkov na realizáciu súvisiacich a doplnkových stavieb a zariadení v území, t.j. na pozemkoch uvedených v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015, v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 a osvedčení Ministerstva hospodárstva SR č. 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.02.2017 vydaných podľa zákona č. 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), pričom sa stavbou nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výzkové usporiadanie priestoru.

Na stavbu sSteel service center GONVARRI Nitra bolo vydané dňa 20.06.2018 rozhodnutie zo zisovacieho konania č. OU-NR-OSZP3-2018/016253, Okresným úradom Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2018.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra vydal dňa 23.01.2019 záväzné stanovisko, v ktorom sa konštatuje, že návrh na začatie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI Nitra v rozsahu stavebného objektu SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad zrotu, SO 04 technický prístavok a zatne, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrežok pre bicykle, SO 13 oplatenie, SO 19.1 prípojka zemného plynu, SO 19.2 vonkajšie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajšie rozvody slaboprúdu, SO 21.2 trafostanica, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, SO 26 hrubé terénne úpravy a prevádzkový súbor PS 01 výrobné technológie, je v súlade s rozhodnutím zo zisovacieho konania.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona: vlastníci dotknutých pozemkov a stavieb ako aj susedných pozemkov a stavieb, stavebník, projektant, a tí ktorí boli účastníkmi v zisovacom konaní, ktoré bolo vedené Okresným úradom Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra a ukončené rozhodnutím zo zisovacieho konania č. OU-NR-OSZP3-2018/016253.

Účastníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona:

1. ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s. r. o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Martinom Hanzlíkom, Krátka 2, 949 01 Nitra
2. Gestamp Nitra, s. r. o., Dvorákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava
3. Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava

4. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
5. ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica
6. Zdrúenie domových samospráv, nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
7. Roman Cerulík, Ľtefánikova tr. 59, 949 01 Nitra

Pre uskuto nenie stavby sa stanovujú tieto záväzné podmienky :

1. Stavba v predmetnom rozsahu bude uskuto nená pod a dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny sa

1300/2018-4131--02-ž á str. 5/39

nesmú uskuto ni bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.

2. Pred začatím stavby musí stavebník zabezpe i vytý enie stavby fyzickou alebo právnickou osobou oprávnenou vykonáva geodetické a kartografické inosti a autorizované overenie vybraných geografických a kartografických iností autorizovaným geodetom a kartografom.
3. Stavba bude uskuto ovaná dodávateľsky, dodávateľ bude vybratý výberovým konaním. Stavebník je povinný názov a sídlo zhotoviteľa stavby oznámi stavebnému úradu do 15 dní po ukon ení konkurzu.
4. Pri uskuto ovaní stavby je nutné dodrŕiava predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dba na ochranu zdravia osôb na stavbenisku.
5. Pri stavbe budú dodrŕané všetky na u sa vz ahujúce ustanovenia stavebného zákona, ktoré upravujú všeobecné požiadavky na uskuto ovanie stavieb ako aj príslušné technické normy.
6. Stavebník je povinný v súlade s ust. § 66 odst. 2 písm. h) stavebného zákona oznámi písomne stavebnému úradu presný dátum začatia stavby. Na stavbe musí byť vedený stavebný denník.
7. Na stavbe musí byť k dispozícii overená projektová dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskuto ovej stavby.
8. Stavebník, oprávnená osoba, i organizácia uskuto ujúca stavbu sú povinní umožni orgánom ztátneho stavebného dohadu a nimi prizvaným znalcom vstupovať na stavbenisko, nazera do jej dokumentácie a utvára predpoklady pre výkon dohadu.
9. Stavba nesmie byť začatá skôr, kým toto stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť. Stavebník je povinný si vyŕiada od stavebného úradu potvrdenie o právoplatnosti stavebného povolenia. Toto stavebné povolenie podľa ust. § 67 ods. 2 stavebného zákona stráca platnosť, ak sa so stavbou neza ne do dvoch rokov odo d a, kedy nadobudne právoplatnosť.
10. Pokiaľ nie je možné alebo ú elné zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii investície, je potrebné zabezpe i ich zneškodnenie oprávneným subjektom. Pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodrŕiava ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.
11. Stavba bude dokon ená do 30.11.2019.
12. V prípade nedodrŕania termínu ukon enia stavby je stavebník povinný požiada pred uplynutím tohto termínu o jeho pred ŕenie.
13. Po dokon ení stavby, stavebník zabezpe í porealiza né zameranie stavby a zakreslenie do podkladov katastrálneho úradu. Stavebník po ukon ení stavby podá návrh na vydanie kolauda ného rozhodnutia (§79 stavebného zákona).
14. Stavebník je povinný zrealizovať na svojom pozemku potrebný počet parkovacích miest pre zamestnancov podľa prepo tu v zmysle STN 736110/Z2.

15. Stavebník je povinný stavenisko stavby od poiatku zabezpečiť proti pohybu nepovolaných osôb.
16. Stavebník je povinný stavbu od prvopoiatku jej realizácie riadne označiť základným údajmi o stavbe t.j. názov stavby + názov a adresa stavebníka + číslo stavebného povolenia + názov a adresa zhotoviteľa stavby.
17. Stavebník zodpovedá počas realizácie stavby za škody, ktoré spôsobí stavebnou inosťou na cudzích nehnuteľnostiach a stavbách, pričom škody je povinný uhradiť v zmysle ustanovení občianskeho zákonníka.
18. Pri výstavbe je nutné postupovať tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu a nadmernému alebo zbytočnému obťažovaniu okolia stavby, k zníženiu komunikácií, ovzdušia a vôd, zamedzeniu prístupu k priľahlým stavbám alebo pozemkom a k porušeniu podmienok ochranných pásiem alebo chránených území. Staveniskové zariadenia v zastavanom

1300/2018-4131--02-žá str.6/39

území nesmú svojimi únikmi, najmä exhalátmi, hlukom, otrasmi, prachom, zápachom, oslavením, zatienením pôsobiť na okolie nad prípustnú mieru. Ak úniky na okolie nemožno obmedziť na túto mieru, smú byť tieto zariadenia v prevádzke len vo vymedzenom ase.

19. Stavebník stavby musí pre stavbu použiť len výrobky, ktoré majú také vlastnosti, aby počas doby predpokladanej existencie stavby bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní, ochrana proti hluku. Overenie vlastností výrobkov je nutné preukázať na požiadanie pri kolaudácii stavby.
20. Skladovanie stavebného materiálu na verejných miestach sa zakazuje. Použitie týchto priestorov je viazané na osobitné povolenie vydané príslušným obecným úradom.
21. Pred začatím výkopových prác je stavebník povinný prizvať správcov všetkých podzemných vedení a podzemných telekomunikačných sietí k ich vytyčeniu.
22. Ku kolaudačnému konaniu je stavebník povinný pripraviť všetky doklady (o výsledkoch skúзок, zápisy, certifikáty, ako i dokladovanie dodržania podmienok stavebného povolenia).

23. Podmienky vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov:

23.1. Okú Nitra, odb. SoP, odd. OP a VZPĚ .j. OSZP3-2018/039550-F43 Ě 25.10.2018

- odpady vzniknuté pri výstavbe predovšetkým zhodnotiť alebo odovzdať na zhodnotenie; pokiaľ nie je možné alebo úložné zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii investície, je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie oprávneným subjektom (§ 14 ods. 1 zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).
- pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.
- pri výstavbe zabezpečiť, aby nedochádzalo k zmiešavaniu stavebného odpadu s odpadmi kategórie snebezpečný (napr. obaly z farieb, tmelov,...) a s komunálnymi odpadmi (riezi pristavením vhodných nádob alebo vriec pre komunálny odpad počas výstavby objektu).
- ku kolaudačnému konaniu je potrebné vyjadrenie v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. K žiadosti o vydanie vyjadrenia žiadate predložiť doklady o množstve a spôsobe nakladania s odpadmi produkovanými počas realizácie stavby

23.2. Oú Nitra, odb. SoP, odd. OP a VZPĚ .j. OU-NR-OSZP3-2018/039541-002/F20 Ě 24.10.2018

- V rámci skúšobnej prevádzky vykonať oprávnené diskontinuálne meranie emisií znečisťujúcich látok. Meranie je potrebné vykonať z výduchov v nasledovnom rozsahu a nasledovné znečisťujúce látky (ZL): VZT jednotky JANKA-KLMOD 50 . CO, Nox.

- Pripravi návrh prevádzkovej evidencie zdroja (ktoré údaje a akým spôsobom sa budú evidovať) v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 231/2013 Z. z., o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko- prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení. K O iadosti o súhlas na uvedenie zdrojov zneisovania ovzdušia do prevádzky alej predloži: vypracovaný prevádzkový poriadok, resp. pokyny pre obsluhu z h adiska ochrany ovzdušia vrátane riešenia mimoriadnych prevádzkových stavov a havárií, návrh výpočtu množstva emisií zneisujúcich látok podľa § 3 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov zneisovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí.
- Požiada o súhlas podľa § 17 zákona o ovzduší na uvedenie zdroja do prevádzky.

1300/2018-4131--02-ž á str. 7/39

23.3. OÚ Nitra, odb. SoP, odd. OP a VZpĚ .j. OU-NR-OSZP3-2018/039544-02-F14 Ě 24.10.2018

- Zastavaním plôch sa reálne zníži ekologická stabilita v mieste stavieb zo stup a SES = 1 (predtým orná pôda) na SES = 0 (ZpAN) a toto zníženie je potrebné kompenzovať primeranou výsadbou drevín a cieľenými výsadbami drevín v rámci riešeného územia. Vysadené dreviny budú plni ekosystémové služby, vytvára adekvátnu kompenzáciu vo i celkovej zastavanej ploche spôsobujúcej presúvanie, prehrievanie a zvyšovanie prazdnosti ovzdušia, znížovanie priaznivej mikroklimy a budú priaznivo pôsobi v rámci adaptácie mesta Nitra na zmeny v klíme, so sú asným zabránením poklesu stup a ekologickej stability daného územia.
- Predložený návrh Sadovníckych úprav SO 25 zapadá iba iasto ne do rámca kritérií podľa príručky Minimálne štandardy vybavenosti obcí (Bratislava, 2010), o sa týka podielu zelene vo výrobných areáloch a v ich okolí, a nie je úplne v súlade s regulatívmi vyplývajúcimi z ÚP Nitrianskeho regiónu. Žiadame preto zabezpe i min. 15% z celého územia na výsadbu zelene aj na susedných pozemkoch investora (napr. parc. č. 2844 a iné) a dodrža aspo 50%-nú pokrývnosť drevinami na tejto ploche. K Indexu vegetačných plôch môžu by narátané aj vertikálne ozelenenie objektov. Výsadbu stromovej a krovinej zelene doplní aj na plochy v západnej časti objektu výrobné haly na 25 m² trávnej plochy vysadí aspo 1 drevinu. V prípade nedodržania tohto limitu žiadame ako náhradné riešenie celoplošnej vegetačnej strechy so suchomilnými bylinami s plytkým pôdnym horizontom min. 10 cm (§ 2 ods. 2 písm. z/ zákona), vrátane statickej úpravy celého objektu (výroba, administratíva, sklad).
- Na plochy zelene nemožno dodato ne umiestni nové stavebné objekty vrátane drobných stavieb v rámci schváleného areálu, ktoré by nepriaznivo ovplyv ovali akýmkoľvek spôsobom alebo intenzitou sadové úpravy.
- Sadové úpravy a výsadby drevín realizovať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody, Ozetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Vysádza iba pôvodné druhy drevín, ktoré sa v takomto území dobre uplat ůjú odolné vo i suchu, mrazu, dobre znášajúce emisie plynov z výroby, a ktoré sú bezproblémovými z h adiska ich ozetrovania a údržby nie dreviny (stromy) s mäkkým a lámavým drevom. Dreviny (stromy) pri výsadbe dobre ukotvi a zabezpe i, aby sa eliminoval v o najvyššej možnej miere ich možný vývrät vplyvom ůivelných udalostí (vietor, rozmerenie terénu, a pod.), a umiestni ich vo vhodnej vzdialenosti od nadzemných stavebných objektov. Všetky výsadby zrealizovať najneskôr k dátumu kolaudácie, aby dreviny (stromy, kroviny, liany) začali plni ekosystémové služby v danom území o najskôr.
- Sadové úpravy musia by realizované presne podľa technického popisu v kapitole B.2.5 . SO 25 v Súhrnnej technickej správe a musia by ukon ené najneskôr ku dátumu

kolaudácie objektov, t. j. realizovať ich je potrebné až po ukončení hlavných stavebných prác, ako finálne štádium aby v rámci prebiehajúcich stavebných prác neprizlo k ich poškodeniu alebo ničeniu. Do sadovníckych úprav sa už v budúcnosti nesmie zasahovať zmenšovaním ich plošného rozsahu, po tu drevín alebo dodatočným osadením akýchkoľvek iných stavebných objektov alebo prvkov, vrátane drobných stavieb. Pri výsadbách drevín (najmä stromov) na pozemkoch, s ohľadom na možný výskyt nepredvídaných prírodných udalostí, vysádza stromy, ktorých výška nepresiahne 5 m a taktiež v dostatočnej vzdialenosti od stavieb, aby sa dreviny (stromy), nestali príčinou ich poškodenia. Vhodná vzdialenosť stromovej zelene od stavby je 4-8 metrov, v závislosti od výšky dreviny. Odporúčame použiť sadenice listnatých drevín, pomaly rastúce, s tvrdým a nelámavým drevom, odolné voči mrazom, suchu a tiež posypovým soľam, v rozstupe minimálne 5 m. Vysadené jedince je potrebné riadne zastabilizovať opornými kolíkmi a obali spodnú časť kmeňa proti poškodeniu pri kosení. Použitá sadenice musia mať výšku min 1,8 m a sadenice musia byť chránené kolíkmi a do výšky 50 cm obalené vhodným

1300/2018-4131--02-žá str. 8/39

- ochranným obalom proti ohryzu zverou. Do koreňového systému poďadujeme inštalovať zavlažovacie trubice. V prípade vyhynutia dreviny zrealizovať dosadbu najneskôr do 1/2 roka od vyhynutia sadenice.
- V zmysle podmienky rozhodnutia EIA . OU-NR-OSZP3-2018/016253, zo dňa 20.06.2018 v znení rozhodnutia . OU-NR-OOP3-2018/035185 zo dňa 17.9.2018 (právoplatné 16.10.2018): - na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Ďalšie úplne vzetky parkovacie stojiská (t. j. aj jednoradové) SO 10 a SO 11 upravi spôsobom na každé 4 parkovacie stojiská vysadí 1 strom podľa STN 73 6110 a v súlade s STN 83 7010. Sadovnícke úpravy v miestach parkovacích stojísk musia byť realizované k dátumu kolaudácie. Stromy nevysádza jednotlivo do samostatných jám, ale spoločne v jednom pásu, ktorý bude zabezpečený aj trvalejší prísun vlhkosti a prevzdušňovanie.
- Realizovať vertikálne ozelenenie celého oplotenia a to spôsobom na každý dĺžkový meter oplotenia vysadí aspoň 3 ks popínavých lián. K tomu usporiadajú upínacie vodiace zariadenie na oplotení. Vertikálne ozelenenie oplotenia musí byť založené ku kolaudácii objektu.
- Stavebný objekt SO 06 Vrátnica Ďalšie vertikálne zazelenie popínavými lianami z bokov a zo strešnej časti ku dátumu kolaudácie.
- Stavebný objekt SO 08 Prístrežok pre bicykle realizovať technicky pred priamymi klimatickými vplyvmi a priamym slnečným žiarením a stojany dvihnúť konštrukčne na úroveň pásu dospelého človeka, z dôvodu ľahšej manipulácie a aby sa dali uzamknúť rámy bicyklov z úrovne pásu. Prístrežok Ďalšie vertikálne zazelenie popínavými lianami z bokov a zo strešnej časti ku dátumu kolaudácie.
- Stromová zeleň nesmie byť vysádzaná priamo do pôdy v častiach pozemku, kde je naplánované umiestnenie inžinierskych sietí. V takých prípadoch poďadujeme navrhované výsadby drevín vysádzať len do mobilných zariadení.
- Zabezpečiť následnú trvalú odbornú starostlivosť o novovysadenú zeleň podľa STN 83 7010. V prípade vyhynutia sadbového materiálu poďadujeme jeho nahradenie v danom vegetačnom období, najneskôr však v prvom následnom vegetačnom období.
- Zabrániť zabudovaniu plôch v areáli a šíreniu invázných druhov rastlín znehodnocujúcich prírodné prostredie. Pozemky staveniska a ich okolie vrátane medzidopóníí zemin a doasňých skládok odpadov udržovať počas výstavby v takom stave, aby nedochádzalo k rozšíreniu nasledovných nepôvodných druhov invázných rastlín (príloha . 2 k vyhláske MŽP SR . 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon . 543/2002 Z.z.) - § 7 zákona,

zabezpečiť ich likvidáciu podľa postupov uvedených v prílohe č. 2 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. prípadne zistenia ich výskytu zabezpečiť ich likvidáciu podľa postupov uvedených v prílohe č. 2 vyhlášky č. 24/2003 Z. z.

- Z dôvodu zmiernenia stupňa a desertifikácie územia, ochrany mikroklimatických pomerov, ako aj ochrany drevín (vrátane novovysadených) pred vysúšaním a tepelnými zokmi, požiadame aby vnútroareálové komunikácie, spevnené plochy, parkovacie stánie pre motorové vozidlá a strecha objektu boli realizované v takej hmotovej a povrchovej úprave, ktorá dostatočne odráža slnečné svetlo a neakumuluje nadmerne teplo. Pri cestných stavbách odporúčame použitie takého materiálu, ktorý dlhodobo odoláva klimatickým vplyvom aj vplyvom dopravy.
- Všetky budovy zabezpečiť pred invadovaním (prenikáním) chránených a iných druhov živoíčov (vtáctvo, netopiere, obťažujúci a nebezpečný hmyz a pod.), a to osadením pevných mriežok s maximálnym rozmerom ôk 1x1 mm, na všetky systémy vzduchotechniky, komíny a pod.
- Stavebné a hmotové prevedenie samotných budov, technické riešenie streznej atiky, riešiť spôsobom, aby nedochádzalo ani s odstupom času k vytváraniu potenciálnych úkrytových možností na prežívanie vtáctva a netopierov, ktoré by svojou prítomnosťou znížovali hygienu a kvalitu užívania.
- Z dôvodu preventívnej ochrany vtáctva pred úrazmi a stezami prípadmi zranení alebo zbytočnými úhynmi požadujeme, aby boli na stavbe použité vonkajšie veškeré sklenené výplne so sklom, ktoré obsahuje súštinu, ktoré vyžarujú ultrafialové spektrum, a ktoré sú z toho dôvodu viditeľné počas celého dňa a ako prekážka. V prípade, ak na stavbe nebudú použité uvedené sklenené výplne, požadujeme, aby na stavbe neboli použité aspoň zrkadľujúce vonkajšie sklenené výplne a aby všetky vonkajšie sklenené výplne boli opatrené pred kolaudáciou stavby priesvitnými UV samolepkami v hustote cca 25 % plochy sklenenej výplne (UV nálepky - životnosť max. 3 roky) na okná, príp. antikorúziími pruhmi, viď napr.: http://www.e-safetyshop.sk/prodtype.asp?PT_ID=891, <http://nalepkyprotinarazom.sk/>, <http://vtaky.sk/stranka/189-Vtaky-a-sklo.html>. Ako alternatíva je možné prekrytie vonkajších sklenených paravánom, vonkajšími žalúziami, i vhodnou zeleňou na úrovni 1 NP.
- Je potrebné zabezpečiť technickými opatreniami aj všeobecnú ochranu živoíčov, najmä zabránenie vnikaniu poľovnej zveri do areálu - lízky a pod.
- V prípade vzniku potreby realizácie nových vzdušných vedení, vrátane ich preložiek a opráv, tieto projektovať spôsobom proti úhynu vtáctva, tzv. antibird úpravou - zviditeľňovať a zariadenia proti dosadaniu - najmä v križovaniach pri vodných tokoch, biokoridoroch a ťahových koridoroch.
- Podľa § 35 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. je potrebné nájsť vhodné živoíchy odovzdať odbornej organizácii ochrany prírody ŽOP SR S-CHKO Ponitrie, Samova 3, 949 014 Nitra (tel. 037 / 77 64 901, mobil: + 421 903 298 310, fax: 037 / 77 64 903).
- Živoíchy, ktoré pri realizácii akýchkoľvek stavebných prác, uviaznu vo výkopoch, alebo iných stavebných objektoch, pôsobiacich pasceovým efektom, bez možnosti samovoľného úniku, je potrebné preniesť mimo staveniska, resp. objektu.
- Oplotenie areálu realizovať v úprave, aby do areálu neprenikali z okolitého prostredia živoíchy (napr. poľná zver - lízky, zajace, diviaky a pod.), ako aj iné druhy chránených živoíčov, ktorých prítomnosť by spôsobovala neobmedzené strety. Oplotenie pri zemi zapustiť hlbšie do pôdy proti podhrabaniu.
- Po kolaudácii stavby haly vrátane spevnených plôch a ich oddelení od nezastavanej súštiny pozemkov previesť nezastavanú súštinu pozemkov v spoločnom GP z kultúry ostatná plocha na kultúru záhrady, resp. TTP. K zmene nepoľnohospodárskeho pozemku na

po nohospodársky pozemok sa tunajší úrad vyjadruje pod a § 9 ods. 1 písm. k/ zákona. Nepripusti ponechanie nezastavaných astí pozemkov v kultúre zastavané plochy a nádvorí, resp. ostatná plocha.

- Pri výstavbe a prevádzkovaní je potrebné dodržiava ustanovenia legislatívy na úseku ochrany prírody, zákon . 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiace predpisy.

23.4. OÚ Nitra, odb. SopP, odd. OP a VZpPĚ .j. OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28 Ě 06.11.2018

- Stavbu realizova pod a predlo0enej projektovej dokumentácie a platných STN,
- Dodržiava ochranné pásma existujúcich in0inierskych sietí (kanalizácia, vodovod a pod),
- V prípade vybudovania novej trafostanice je ku stavebnému povoleniu potrebný súhlas tunajšieho úradu pod a § 27 ods. 1 písm. c)

23.5. Obec Lučianky, ýtátna správa ochrany ovzdušia Ě .j. 1302/2018-4172-01-pá Ě 16.01.2019

- Za0iada o vydanie súhlasu na u0ívanie malého zdroja zne is ovania ovzduzia Obec Lučianky

23.6. Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Nitra - .j. 77782/2018, 74957/2018 Ě 24.09.2018, 06.09.2018

- dodržiava podmienky vyplývajúce z vyjadrenia

1300/2018-4131--02-žá str.10/39

23.7. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o., Bratislava, . j. 7165010313/50/18/BT/OS/DOK Ě 22.08.2018

- nedostatky a upozornenia budú odstránené ku d u kolaudácie stavby a budú dodržiavané všeobecné záväzné právne predpisy

23.8. Krajský pamiatkový úrad, Nitra, .j. KPUNR-2018/18186-2/72555/Nik Ě 12.09.2018

- Krajský pamiatkový úrad Nitra vydal v súvislosti s prípravou Strategického parku Nitra d a 31.08.2015 rozhodnutie . KPÚNR-2015/15954-6/59627-Bis. V jeho areáli boli doterajšími archeologickými výskumami zistené a skúmané ztyri polykultúrne archeologické náleziská. Z uvedeného dôvodu na podmienkach stanovených v tomto rozhodnutí trváme a platia pre vzetky stavebné objekty. V nadväznosti na citované rozhodnutie a doterajšie výsledky archeologických výskumov týkajúcich sa predmetnej oblasti Krajský pamiatkový úrad Nitra ur il podmienky, pri dodr0aní ktorých bude zabezpe ená nevyhnutná forma pamiatkovej ochrany a záchrany potenciálnych archeologických nálezov a nálezových situácií na mieste stavby.
- V prípade akejkovek stavebnej innosti zasahujúcej do nepreskúmanej asti náleziska je preto potrebné zabezpe i vykonanie archeologického výskumu pod a citovaného rozhodnutia.

23.9. Západoslovenská distribučná spoločnosť a.s., Bratislava Ě 10.10.2018

- V záujmovom území sa nachádzajú podzemné 22 kV káblivé vedenia, ktorých ochranné pásmo 0iadame rezeptova . Pred zahájením výkopových prác je potrebné po0iada spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. o presné vytý enie podzemných elektrických vedení. Po0adujeme dodr0anie ochranného pásma vzetkých VVN, VN a NN vedení definovaných pod a §43 zákona o energetike .251/2012 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prís do styku. Zodpovedná osoba je povinná vykona pou enie (oboznámenie) vzetkých osôb vykonávajúcich innos , alebo zdr0ujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpe nosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení.

23.10. Západoslovenská distribučná spoločnosť a.s., Bratislava Ě 10.10.2018 (SO 21.2)

- V záujmovom území sa nachádzajú podzemné 22 kV káblivé vedenia, ktorých ochranné pásmo 0iadame rezeptova . Pred zahájením výkopových prác je potrebné po0iada spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. o presné vytý enie podzemných

elektrických vedení. Požadujeme dodr0anie ochranného pásma vzetkých VVN, VN a NN vedení definovaných pod a §43 zákona o energetike .251/2012 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby mô0u prís do styku. Zodpovedná osoba je povinná vykona pou enie (oboznámenie) vzetkých osôb vykonávajúcich innos , alebo zdr0ujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpe nosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení.

23.11. Slovenský plynárenský priemysel Ě distribúcia, Bratislava Ě 04.12.2018

- Stavebník je povinný dodr0a ochranné a bezpe nostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike.
- Stavebník je povinný pri realizácii stavby dodr0a minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a in0inierskymi sie ami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred za atím vykonávania iných inností je stavebník povinný zabezpe i prostredníctvom prísluzných prevádzkovate ov presné vytý enie vzetkých existujúcich podzemných vedení,
- Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred za atím vykonávania iných inností je stavebník povinný po0iada o presné vytý enie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zasla na adresu: SPP . distribúcia, a.s., Sekcia údr0by, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava alebo elektronicky, prostredníctvom

1300/2018-4131--02-žá str. 11/39

online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk)

- V záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribu nej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vyty ovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m,
- Stavebník je povinný pri realizácii stavby dodr0iava ustanovenia Zákona o energetike, Vyhlázky . 508/2009 Z.z., Stavebného zákona a iných vzeobecne záväzných právnych predpisov . súvisiacich technických noriem a Technických pravidiel pre plyn (TPP), najmä STN 38 6442, TPP 934 01,
- Stavebník je povinný pri realizácii dodr0a technické podmienky stanovené v predchádzajúcom vyjadrení SPP-D k žiadosti o pripojenie k distribu nej sieti íslo 8011340918,
- Stavebník je povinný dodr0a technické a osobitné podmienky uvedené v predmetnom vyjadrení SPP-D.

24. Rozhodnutie o námietkach ú astníkov konania:

24.1. Ú astník konania Zdru0enie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava vzniesol pripomienky a po0iadavky vo svojom vyjadrení, doru eným prostredníctvom elektronickej podate ne, d a 13.12.2018

24.1.1. *Sk predmetnej stavbe sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%bolo vykonané zis ovacie konanie zakon ené rozhodnutím, v ktorom si Zdru0enie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Pod a §24 ods.2 posledná veta zákona EIA .24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Zdru0enia domových samospráv. Pod a §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zis ovacieho konania podkladom pre ka0dé povo ovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzh adom na uvedené, pripomienky uplatnené v zis ovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy názho zdru0enia priamo dotknuté umiest ovanou stavbou; zapracovanie a zoh adnenie týchto pripomienok a po0iadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie 0iadame vyhodnoti jednotlivovo..%*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.2. *š*žadame predloži potvrdenie o splnení podmienky dostato nej dopravnej kapacitnosti a Oe sa na predmetnú stavbu nevz ahujú ustanovenia § 19 cestného zákona o budovaní dostato ne dopravne kapacitnej dopravnej infraztruktúry. žiadame predloži stanovisko, Oe navrhované dopravné riezenie je dostato né.%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.3. *š*žadame predloži vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predloži povolenia na vzeobecné a osobitné uŕovanie vôd pod a Vodného zákona . 364/2004 Z.z.%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.4. *š*žadame preukáza splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia pod a § 16a Vodného zákona.%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.5. *š*žadame preukáza dodrŕanie zákonom chránených záujmov nezhorzovania odtokových pomerov pod a §18 ods.5 Vodného zákona ako aj environmentálnych cie ov pod a Vodného zákona vyjadrením orgánu ztátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.6. *š*žadame preukáza zoh adnenie dokumentácie pod a § 65 Vodného zákona . 364/2004 Z.z. v dokumentácii pre stavebné povolenie%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

1300/2018-4131--02-žá str. 12/39

24.1.7. *s*V stavebnom konaní ŕiadame predloži projekt preventívnych a kompenza ných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou pod a §3 ods.5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.8. *š*žadame, aby okolie stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%bolo pod a § 39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou par íka v zmysle nazich pripomienok uplatnených v zis ovacom konaní ako sú as sadových a parkových úprav a ako sú as projektu pod a predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby sp al metodiku ŕtandardy minimálnej vybaveností obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). žiadame, aby sú as ou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitiga né opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt sp al metodiku Európskej komisie PRÍRU KA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETEN NÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE%o (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.9. *š*žadame preukáza splnenie vzeobecnej poŕiadavky na projekciu stavieb pod a §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: sStavby sa musia navrhova tak, aby boli po celý as ŕivotnosti v súlade so základnými poŕiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funk ných a ekonomických moŕností umoŕ oval dosiahnu nákladovú efektívnos vzh adom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej uŕovania, najmä vyuŕitím vysokou inných alternatívnych energetických systémov zaloŕených na obnovite ných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regula ných a monitorovacích systémov; dispozi né a prevádzkové riezenie stavby o najviac

zohľadniť klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm. e a písm. j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.10. Povrchové stáčia ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukážate nezdĺhanie minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a zníženie tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením, a použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozadržnou funkcionalitou. Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy

1300/2018-4131--02-žá str. 13/39

rezortu, ktoré usmeria prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (innostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. Tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch a program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf). Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: Podľa §65 Vodného zákona č. 364/2004 Z.z.: „Orgány štátnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu zníženia znečistenia vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“ Podľa §18 ods.5 Vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“ Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povinnom konaní zohľadniť a to

najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Zdrúenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

- Recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drôu fr. 8-16
- Kamenivo fr. 0-4 tr. A
- Geotextília netkaná protieropná
- Separatívna geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr. A
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr. A
- Výstužná geomreža

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.11. *Šť nazej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho sa stávajú neučinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dať ovejšiu kanalizáciu a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.12. *Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch 79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*

1300/2018-4131--02-žá str.14/39

- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- Kovov označeného červenou farbou
- Papiera označeného modrou farbou
- Skla označeného zelenou farbou
- Plastov označeného žltou farbou
- Bio . odpadu označeného hnedou farbou

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.13. *Podľa § 10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky 453/2000 Z.z. stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí aj špecifické podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania. Vyžadované požiadavky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienky podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlášky 453/2000 Z.z.*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.14. *Šť zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho obsah v rozsahu týkajúci sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:*

a) Koordinačná situácia

b) Sprievodná správa

c) Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona

- d) Preukázanie dostato nej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- e) Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- f) Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácií, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- g) Preukázanie dostato nej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- h) Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona
- i) Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek o najlepšie možné miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adapta nej stratégie SR.

- pripomienke stavebný úrad iasto ne **vyhovel**, z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

24.2. Ú astník konania Roman Cerulík, ťtefánikova tr. . 59, 949 01 Nitra vzniesol námietky vo svojom písomnom vyjadrení zo d a 08.01.2019, doru eným na Obec Lužianky, Obecný úrad Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky, d a 09.01.2019

24.2.1. **Šzásadná námietka .** Namietam podstatnú skuto nos a to, Ťe obec Lužianky nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom . stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania tak ako je to uvedené v oznámení, nako ko podľa ust. § 117b zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskuto nenie stavby, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu vykonáva pôsobnos stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pri om zákonom . 180/2013 Z.z. prezli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.2. Što, Ťe sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konstatované aj v oznámení o začatí stavebného konania na str. 2/4 a to, Ťe k umiestneniu

1300/2018-4131--02-žá str.15/39

stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie v zmysle § 39a ods. 3 písm d) stavebného zákona, ke Ťe stavba sa nachádza v uzavretom priestore uŤ existujúcej stavby strategického parku Ť .

Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) osved enia o významnej investícii . 20801/2015-1000-33509 zo d a 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo d a 22. júla 2015. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja. alej uvádzam, Ťe stavebný úrad v oznámení o začatí stavebného konania uvádza, Ťe koná podľa ust. § 117 zákona . 50/1976 Zb. a nie podľa § 117b. Doteraz mi nie je jasné pre o stavebnému konaniu nepredchádzalo územné konanie a vydanie riadneho územného rozhodnutia, ke Ťe je jasné, Ťe stavebníkom je ArcelorMittalGonvarri Nitra, s.r.o. a tieŤ je jasná definícia § 32 stavebného zákona, a to :

(1) Ak odsek 2 neustanovuje inak, umiest ova stavby, mení vyuŤtie územia a chráni dôleŤité záujmy v území moŤno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je

- a) rozhodnutie o umiestnení stavby,
- b) rozhodnutie o vyuŤtí územia,
- c) rozhodnutie o chránenom území alebo o ochrannom pásme,
- d) rozhodnutie o stavebnej uzávere.

(2) Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, na ktoré bolo vydané osved enie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funk né

využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.

Nie je možné nevykonať územné rozhodnutie na túto stavbu ú elovým použitím § 39a ods. 3 písm d) stavebného zákona z toho dôvodu, že touto stavbou sa mení výzkové usporiadanie priestoru a taktie pod a uvádzaných osved ení cie om stavby %ýbudovanie strategického parku+ je zabezpe i prípravu územia, pri om výstavbu bude zabezpe ova MH Invest s.r.o.%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.3. *sChcem poukáza na významné Rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR . 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo d a 01.06.2016 v ktorom na str. 3 samotné ministerstvo uvádza Povo ované objekty stavby sú v z a s ú as ou inej stavby %Príprava strategického parku Nitra+, ktorá nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani zis ovacieho konania a na skuto nos , že stavebnému konaniu nepredchádzalo relevantné konanie oh adom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, ím dozlo k zrejmemu rozporu so Zákonom . 24/2006 Z.z., ktorý vo svojej prílohe . 8, asti Infraztruktúra, poloKa . 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle asti %B+, stanovuje bez oh adu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnos vedenia zis ovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne stavebné alebo kolauda né konanie nemôže by legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako predmetné stavebné konanie zastavi . Odhliadnuc od uvedeného zrejmeého nedostatku v podobe nesprávnej vecnej prísluznosti stavebného úradu k meritu veci uvádzam nasledovné. Pod a § 1 ods. 3 zákona . 175/1999 Z.z., v zmysle ktorého sa za významnú investíciu považuje aj príprava územia na realizáciu strategického parku, ak výstavbu zabezpe uje podnik so 100% majetkovou ú as ou ztátu (ako v %razom+prípade je to MH Invest, s.r.o.) a vláda o nej rozhodla, že jej uskuto nenie je vo verejnom záujme (ako sú to v %razom+prípade osved enia o významnej investícii, a to osved enia Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-33509 zo d a 13.7.2015, . 20801/2015-1000-35613 zo d a 22.7.2015 a . 08806/2017-4220-10455 zo d a 27.2.2017). Z tohto poh adu potom stavba %ýbudovanie strategického parku+ na ktorú sa vz ahujú osved enia MH SR (ako sa v týchto osved eniach explicitne uvádza) je významnou investíciou a teda v zmysle platnej*

1300/2018-4131--02-ž.á str.16/39

legislatívy sa jedná o tzv. navrhovanú innos (§ 3 písm. f) zákona . 24/2006 Z.z.), ktorá samozrejme podlieha a musí podlieha administratívne konaniu pod a zákona . 24/2006 Z.z.. Následne je len samozrejmé, že pokia nebol dodrčaný zákon a významná investícia v podobe stavby Vybudovanie strategického parku nebola posúdená pod a zákona . 24/2006 Z.z. (ako je tomu v Strategickom parku Nitra), nemôu by legitímne alzie stavby, investície, ktoré budú / sú realizované v predmetnom strategickom parku. Toto je podstata a základné zdôvodnenie nazej právnej argumentácie v tejto veci ako aj v mnohých alzích súvisiacich (s investíciou spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. v Nitre) veciach, ke v jednoduchosti tvrdím, že všetky administratívne konania sú contra legem lebo *sStrategický park nebol posúdený%V kontexte uvedeného uo len podotýkam, že takémuto môjmu výkladu jednozna ne nasved uje aj skuto nos , že obdobný strategický park na Slovensku . Strategický park Haniska, kde je vydané osved enie o významnej investícii . 14944/2018-4220-21819 zo d a 23.04.2018 pre dcérsku spoločnosť MH SR sídliačiu na tej istej adrese Trnavská 100 Bratislava, ako sídli MH Invest, s.r.o., a to konkrétne spoločnosť InvEast SK, s.r.o., sa bude posudzova (povinné hodnotenie) v zmysle zákona . 24/2006 Z.z. . informácia získaná z informa ného portálu MŽP SR a kde prísluzným orgánom je*

logicky Ministerstvo životného prostredia SR ! (vi . v rámci doplnenia dokazovania .
<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-haniska>).%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.4. s alej uvádzam, že nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor . %indolka a preto požadujem posúdi parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území Dračovce, ale v celom úseku cesty I/64 a0 po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárazom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej inosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor . %indolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozzírenie cesty I/64 . úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.5. Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na R1A a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor . %indolka a dopravné vz ahy a napojenia.%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.6. Vychádzajúc u0 zo samotného umiestnenia realizovanej stavby v Strategickom parku Nitra zdôraz ujem znenie zák. .24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (alej len zákon o posudzovaní%o, konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy . 8, as 9 Infraztruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v asti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné vies zis ovacie konanie, pri om práve v prípade predmetnej položky . 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v asti B uvedené sbez limitu%oZ tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnos vies zis ovacie konanie a to bez akýchko vek alzích determinantov. Následne je nutné prihliadnu na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, pod a ktorého povo ujúci orgán nesmie vyda rozhodnutie bez vydaného závere ného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zis ovacom konaní, ak ide o navrhovanú innos , ktorá podlieha rozhodovaniu pod a tohto zákona.

Pokia vychádzame zo skuto ností, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického

1300/2018-4131--02-žá str. 17/39

parku, tak tu je nutné zdôrazni , že v rámci strategického parku neprebehlo zis ovacie konanie pod a zákona . 24/2006 Z.z.. Samotný strategický park teda z h adiska vplyvov na životné prostredie posudzovaný nebol. S oh adom na túto skuto nos je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudovaní nutné jednozna ne ustáli nezákonnos vedenia stavebného konania pokia sa má rozhodova o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z h adiska vplyvov na životné prostredie sneposúdeného%o strategického parku.%o

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.7. s alzou zákonnou prekážkou na rozhodnutie v tejto veci je aj v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku s nutnos ou minimálne preruži toto konanie, ke že správny orgán si nevie sám urobi úsudok je podanie správnej žaloby na Krajský súd Nitra v tejto veci. V týchto súvislostiach žiadam, aby obec Lučianky ako správny orgán sa zaoberal so všetkými mojimi pripomienkami, stanoviskami a námietkami ako aj žalobnými dôvodmi uvedenými v žalobe vo i rozhodnutí zo zis ovacieho konania navrhovate a ArcelorMittal

Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., ktorú som podal d a 17.12.2018 na Krajský súd V Nitre s návrhom na priznanie odkladného ú inku vo i rozhodnutiu OÚ Nitra . s. OU-NR-OOP3-2018/035185 zo d a 17.09.2018, Oe navrhovaná innos sa nebude posudzova v zmysle zákona . 24/2006 Z.z. a zobrai ich na zrete v alzích súvisiacich konania, ke Oe o nich z predchádzajúcich prípadoch vie a tieto rozhodnutia sú aj predmetom súdneho preskúmania k vzh adom, ja tvrdím, nezákonnosti týchto rozhodnutí.

Je procesne nemo0né a nezákonné preto vies toto povo ovacie konanie aj z týchto hore uvádzaných dôvodov. Ke Oe predmetné zis ovacie konanie bolo nedostato ne a Strategický park Nitra posudzovaný nebol, je nutné aj aplikova stavebný zákon ust. § 140c ods. 6 a najskôr posúdi povinným hodnotením celý Strategický park Nitra tak, ako sa to robí pri Strategickom parku Haniska pri Koziciach a zisti , i vôbec je mo0né tento Strategický park v tesnej blízkosti obytných zón v Nitre a okolí umiestni .%0

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.8. sTaktie0 Ōiadam, aby som bol o za atí a priebehu konania a o vzetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporu enou poztou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a Ōiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody Ōiados o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil, resp. postúpil toto konanie príslušnému orgánu, o je ve mi dôle0ité a tým nie je obec LuŌianky !

Nakoniec uvádzam, Oe Ōiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho ú astníctva v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správne mu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu pod a § 33 ods. 2 Správneho poriadku ezte pred vydaním rozhodnutia umo0nil vyjadrova sa ku vzetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhova doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie Ōiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude pova0ova podklady rozhodnutia za dostato né na vydanie rozhodnutia, Oe mô0em vyuŌi spomínané zákonné právo.

Ōiadam, aby som bol o vzetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporu enou zásielkou.%0

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.9. ŷiadam toto konanie pre jeho nezákonnos okamŌite zastavi , pretoOe sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.%0

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

1300/2018-4131--02-ŷá str.18/39

Odôvodnenie

Stavebník, spoločnosť ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s. r. o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Martinom Hanzlíkom, Krátka 2, 949 01 Nitra poŌiadala d a 05.12.2018 o vydanie stavebného povolenia na stavbu: **STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRAÍ** v rozsahu stavebných objektov: SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad zrotu, SO 04 technický prístavok a zatne, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrežok pre bicykle, SO 13 oplotenie, SO 19.1 prípojka zemného plynu, SO 19.2 vonkajšie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajšie rozvody slaboprúdu, SO 21.2 trafostanica, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, SO 26 hrubé terénne úpravy a prevádzkový súbor PS 01 výrobné technológie (alej len stavba).

Územné rozhodnutie sa v zmysle ust. § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona nevyžaduje, keďže stavba sa nachádza v uzavretom priestore uo existujúcej stavby strategického parku, na ktorú sa v zmysle ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona územné rozhodnutie nevyžaduje (stavba sa nachádza na podnikovom pozemku určenom na realizáciu významnej investície s/vybudovanie strategického parku vrátane pozemkov na realizáciu súvisiacich a doplnkových stavieb a zariadení v území, t.j. na pozemkoch uvedených v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015, v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 a osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.02.2017 vydaných podľa zákona . 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), pričom sa stavbou nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výzkové usporiadanie priestoru.

Na stavbu s/STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA% bolo vydané Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, rozhodnutie zo zisovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2018 (alej aj ako s/Rozhodnutie zo zisovacieho konania% v spojitosti s rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie . OU-NR-OOP3-2018/035185 zo dňa 17.09.2018, právoplatné dňa 15.10.2018 (alej aj ako s/Rozhodnutie o odvolaní% . V Rozhodnutí zo zisovacieho konania sa uvádza, že navrhovaná inos sa nebude alej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Stavebný úrad informoval verejnou o podaní žiadosti o vydanie stavebného povolenia zverejnením na úradnej tabuli Obce Lužianky a internetovej stránke obce www.luzianky.sk. Údaje sú zverejnené počas trvania konania a do právoplatnosti stavebného povolenia.

Oznámením zo dňa 05.12.2018 podľa . 1300/2018-01-žá, stavebný úrad oznámil za účasti stavebného konania známym účastníkom konania, dotknutým orgánom a známym správcom inš. sietí. Stavebný úrad upustil v zmysle ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisovania a ústneho rokovania, pretože žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a stavebný úrad miesto staveniska dobre pozná a jeho pomery sú mu známe.

Stavebný úrad v súlade s § 61 ods. 3 stavebného zákona určil, že účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. V rovnakej lehote (§ 61 ods. 6 stavebného zákona) oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány. Ak niektorý z dotknutých orgánov

1300/2018-4131--02-žá str. 19/39

potrebuje na riadne posúdenie dlhšej doby, predloží stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej lehote neoznámia svoje stanovisko k povodovanej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Stavebný úrad taktiež oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány o možnosti nahliadnúť do spisového materiálu . do podkladov rozhodnutia, predloženej projektovej dokumentácie, dokladov, stanovísk dotknutých orgánov, na tunajšom úrade, a to po predchádzajúcej dohode s vybavujúcou pracovníkou Ing. Alžbetou Žitňanskou. V stanovenom termíne žiadený účastník konania ani dotknutý orgán nevyužil uvedenú možnosť . Pred vydaním rozhodnutia, v termíne 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia . 1300/2018-01-žá zo dňa 05.12.2018 boli

stavebnému úradu doručené námietky, pripomienky a stanoviská účastníkov konania, Romana Cerulíka, Ľtefánikova trieda 59, 949 01 Nitra, a Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, napriek tomu, keď žiaden účastník konania nevyužil možnosť nahliadnuť do podkladov spisového materiálu. Stavebný úrad sa riadne zaoberal vzetkými vznesenými námietkami a v súlade so zákonom o nich rozhodol.

Pripomienka 24.1.1:

citujem: sk predmetnej stavbe sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA bolo vykonané zisovacie konanie zákonom rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA 24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo...%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

V tomto prípade prebiehalo zisovacie konanie, výsledkom ktorého je Rozhodnutie zo zisovacieho konania o návrhu neopisudzovaní . OU-NR-OSZP3-2018/016253-F21 zo dňa 20.06.2018, právoplatné dňa 15.10.2018. Stavebnému úradu bolo k žiadosti o stavebné povolenie priložené písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisovacieho konania z procesu opisudzovania podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona, vypracované projektantom stavby, ktoré stavebný úrad predložil na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia spolu s oznámením o začatí tohto stavebného konania a spolu s projektovou dokumentáciou stavby, za účelom vydania záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona o opisudzovaní vplyvov. V písomnom vyhodnotení spôsobu zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisovacieho konania boli podmienky jednotlivo vyhodnotené. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vo svojom záväznom stanovisku . OU-NR-OSZP3-2019/011293 konštatuje, že návrh na začatie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA, v rozsahu stavebných objektov SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad zrotu, SO 04 technický prístavok a zatiaľ, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrežok pre bicykle, SO 13 oplotenie, SO 19.1 prípojka zemného plynu, SO 19.2 vonkajšie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajšie rozvody slaboprúdu, SO 21.2 trafostanica, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, SO 26 hrubé terénne úpravy a prevádzkový súbor PS 01 výrobné technológie, je v súlade s Rozhodnutím zo zisovacieho konania. V tomto konaní nie je stavebný úrad oprávnený preskúmať správnosť postupu ani rozhodnutia iného správneho orgánu o námietkach vznesených v zisovacom konaní. Práve Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti

1300/2018-4131--02-žá str. 20/39

o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia je oprávnený preskúmať projektovú dokumentáciu ako aj návrh na začatie stavebného konania ako celok, za účelom zistenia, či boli zapracované a dodržané podmienky z Rozhodnutia zo zisovacieho konania. Podľa ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v

konaní pod a tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Pripomienka . 24.1.2:

citujem: *sžiadam predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia § 19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej dopravnej infrazštruktúry. žiadam predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Riešená stavba sa nachádza v rámci Strategického parku Nitra, ktorého súčasťou je komplexná infrazštruktúra vrátane cestnej infrazštruktúry. Stavebný úrad uvádza, že v zmysle ust. § 47 písm. b) stavebného zákona posúdil predmetné navrhované stavebné objekty, pričom zistil, že budú napojené na infrazštruktúru vybudovanú v rámci realizácie Strategického parku Nitra, čím je splnená podmienka prístupnosti stavby z cesty, miestnej komunikácie alebo z úložnej komunikácie. Vo vzťahu k predmetnému územiu bolo v rámci povolených konaní pre infrazštruktúru areálu Strategického parku Nitra vypracované dopravno-inžinierske posúdenie (Dopravná štúdia spracovaná spoločnosťou Výskumný ústav dopravný, a.s. v novembri 2015), ktoré preukázalo dostatočnú dopravnú kapacitu celej cestnej infrazštruktúry v území Strategického parku Nitra.

Pripomienka . 24.1.3:

citujem: *sžiadam predložiť vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predložiť povolenia na všeobecné a osobitné užívanie vôd pod a Vodného zákona . 364/2004 Z.z.*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Vodoprávne povolenie na vodné stavby nie je podkladom, ktorý sa vyžaduje pre vydanie tohto stavebného povolenia. Stavebné povolenia vydané špeciálnymi ako aj všeobecnými stavebnými úradmi sú si navzájom rovnocenné a vydanie ktoréhokoľvek z nich nie je podmienené vydaním iného stavebného povolenia. Predmetom tohto stavebného konania nie sú žiadne objekty vodných stavieb. Podmienky týkajúce sa vodných stavieb, ako aj príslušných povolení na užívanie vôd budú prejednané príslušným stavebným úradom v rámci vodoprávneho konania.

Pripomienka . 24.1.4:

citujem: *sžiadam preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia pod a § 16a Vodného zákona.*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako orgán štátnej vodnej správy vydal dňa 06.11.2018 vyjadrenie pod a ust. § 28 zákona . 364/2004 Z.z. . OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28, v ktorom sa konštatuje, že navrhovaná akcia „Steel Service Center Gonvarri Nitra“ je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná. Stavebný úrad nerozhoduje pod a vodného zákona, t.j. nerozhoduje o navrhovaných inštaláciách, a uvádza, že žiaden dotknutý orgán na úseku vodného hospodárstva nedodal nesúhlasné stanovisko, alebo vyjadrenie.

1300/2018-4131--02-žá str.21/39

Pripomienka . 24.1.5:

citujem: *sžiadam preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov nezhoršovania odtokových pomerov pod a §18 ods.5 Vodného zákona ako aj environmentálnych cieľov pod a Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Pod a ust. § 18 ods. 1 vodného zákona ka0dý mô0e na vlastné nebezpe enstvo a bez povolenia alebo súhlasu orgánu ztátnej vodnej správy odobera alebo inak pou0íva povrchové vody alebo podzemné vody **na uspokojovanie osobných potrieb domácností**, ak sa takýto odber alebo iné pou0ívanie vykonáva na mieste, ktoré je na to vhodné, jednoduchým vodným zariadením a spôsobom, ktorý neobmedzí alebo neznemo0ní rovnaké pou0ívanie iným osobám.

Pod a ust. § 18 ods. 5 vodného zákona pri vzeobecnom u0ívaní vôd sa nesmie ohrozova ani zhorzi ich kvalita alebo zdravotná bezchybnos , pozkodzova 0ivotné prostredie a prírodné dedi stvo, zhorzova odtokové pomery, pozkodzova brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Vzeobecné u0ívanie vôd nesmie slú0i na podnikateľské ú ely. V ust. § 18 ods. 1 je definované vzeobecné u0ívanie vôd, v zmysle ktorého je zrejmé, 0e v prípade stavebných objektov, ktoré sú predmetom tohto stavebného povolenia, sa nejedná o uspokojovanie osobných potrieb domácností. Stavebný úrad dodáva, 0e predmetom tohto stavebného povolenia nie sú 0iadne vodohospodárske objekty. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o 0ivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek 0ivotného prostredia vydal d a 06.11.2018 vyjadrenie pod a ust. § 28 zákona . 364/2004 Z.z. . OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28, v ktorom sa konstatuje, 0e navrhovaná akcia sSteel Service Center Gonvarri Nitra%je z h adiska ochrany vodných pomerov mo0ná. Toto vyjadrenie je v zmysle ust. § 73 ods. 17 vodného zákona záväzným stanoviskom. Stavebný úrad taktie0 uvádza, 0e táto podmienka bola zahrnutá v Rozhodnutí zo zis ovacieho konania, a v tejto súvislosti poukazuje na záväzné stanovisko . OU-NR-OSZP3-2019/011293, Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o 0ivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek 0ivotného prostredia, v ktorom sa konstatuje, 0e návrh na za atie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%v rozsahu stavebných objektov SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad zrotu, SO 04 technický prístavok a zatne, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrezok pre bicykle, SO 13 oplotenie, SO 19.1 prípojka zemného plynu, SO 19.2 vonkajzie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajzie rozvody slaboprúdu, SO 21.2 trafostanica, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, SO 26 hrubé terénne úpravy a prevádzkový súbor PS 01 výrobné technológie, je v súlade s rozhodnutím zo zis ovacieho konania.

Pripomienka . 24.1.6:

citujem: *šiadame preukáza zoh adnenie dokumentácie pod a § 65 Vodného zákona . 364/2004 Z.z. v dokumentácii pre stavebné povolenie%o*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o 0ivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek 0ivotného prostredia vydal d a 06.11.2018 vyjadrenie pod a ust. § 28 zákona . 364/2004 Z.z. . OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28, v ktorom sa konstatuje, 0e navrhovaná akcia sSteel Service Center Gonvarri Nitra%je z h adiska ochrany vodných pomerov mo0ná. Toto vyjadrenie je v zmysle ust. § 73 ods. 17 vodného zákona záväzným stanoviskom. Stavebný úrad nie je oprávnený preskúmava obsah záväzného stanoviska ako ani postup dotknutého orgánu pri jeho vydávaní, ke 0e pod a ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona je obsahom záväzného stanoviska viazaný, a teda nie je oprávnený preskúmava podklady na výkon ztátnej vodnej správy, ke 0e nie je nadriadeným orgánom ztátnej vodnej správy.

Pripomienka . 24.1.7:

citujem: *sV stavebnom konaní Ōiadame predloŌi projekt preventívnych a kompenza ných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou pod a §3 ods.5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.%o*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Pod a ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková as rozhodnutia vydaného v zis ovacom konaní, okrem náleŌitostí ustanovených vzeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje ur enie, i sa navrhovaná innos alebo jej zmena má posudzova pod a tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa ur ilo, Ōe navrhovaná innos alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu pod a tohto zákona, výroková as rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmier ujú vplyv na Ōivotné prostredie.

V Rozhodnutí zo zis ovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253 zo d a 20.06.2018, právoplatné 15.10.2018, sa ur ilo, Ōe navrhovaná innos nepodlieha posudzovaniu pod a zákona o posudzovaní vplyvov. Výroková as tohto rozhodnutia obsahuje opatrenia, ktoré navrhol sám spracovate zámeru navrhovanej innosti - stavby sSteel service center Gonvarri Nitra%a taktieŌ podmienky vyplývajúce z poŌiadaviek dotknutých orgánov ako aj ú astníkov predmetného zis ovacieho konania, ktorým bolo zo strany správneho orgánu, ktorý viedol zis ovacie konanie vyhovené. Ú elom tejto výrokovej asti je, aby boli pri realizácii navrhovanej innosti uplatnené opatrenia, ktoré eliminujú alebo zmier ujú vplyv na Ōivotné prostredie, o sa zhoduje s ú elom ust. § 3 ods. 5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.

Pod a ust. § 3 ods. 5 zákona OPK . 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia pod a odsekov 3 a 4 zahrnú uŌ do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej pod a osobitných predpisov.

Projektová dokumentácia bola zhotovená Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hrani ná 18, 821 05 Bratislava, osobami odborne spôsobilými, pod a stavebného zákona a zákona . 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané innosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Pod a ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú innos a zodpovedá za správnos a úplnos vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

Pod a ust. § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú innos a zodpovedá za správnos a úplnos vypracovania dokumentácie pod a ust. § 45 ods. 2 stavebného zákona. Stavebný úrad zároveň dodáva, Ōe Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o Ōivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zloŌiek Ōivotného prostredia vo svojom záväznom stanovisku . OU-NR-OSZP3-2019/011293 konzstatuje, Ōe návrh na za atie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%v rozsahu stavebných objektov SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad zrotu, SO 04 technický prístavok a zatne, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrezok pre bicykle, SO 13 oplotenie, SO 19.1 prípojka zemného plynu, SO 19.2 vonkajzie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajzie rozvody slaboprúdu, SO 21.2 trafostanica, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, SO 26 hrubé terénne úpravy a prevádzkový súbor PS 01 výrobné technológie, je v súlade s Rozhodnutím zo zis ovacieho konania. Obsah záväzného stanoviska je pre stavebný úrad v zmysle ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzný.

Vzh adom na vyzvie uvedené, nie je potrebné a ani ú elné predklada samostatný projekt v zmysle ust. § 3 ods. 5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.

Pripomienka . 24.1.8:

citujem: *sŌiadame, aby okolie stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%bolo pod a § 39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou par ůka v zmysle*

nazích pripomienok uplatnených v zisťovanom konaní ako sú as sadových a parkových úprav a ako sú as projektu pod a predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku štandardov minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby sú as o umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Parky by mali byť navrhované v blízkosti obytných zón a ukľudnených funkčných celkov, v pešej dostupnosti a tým atraktívne pre obyvateľov, a nie v rámci parkovísk priemyselných zón. V záujmovom území nie je možné realizovať verejne prístupný park. Jedná sa totiž o priemyselnú zónu s plánovanou výrobnou činnosťou a stavebný úrad dodáva, že nemožno povoliť verejnosti prístup na pozemky investora v okolí výrobných hál. Sadové úpravy sú predmetom stavebného objektu SO 25 Sadové úpravy. Príslušný dotknutý orgán chrániaci verejný záujem na úseku životného prostredia vydal záväzné stanovisko, v ktorom si uplatnil požiadavky vo vzťahu k realizácii sadových úprav a tieto stavebný úrad premietol do výroku tohto rozhodnutia.

Pripomienka . 24.1.9:

citujem: *žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej udržiavania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; disponovať a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zodpovedá klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zodpovedanie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.*%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Dotknuté orgány chrániace verejný záujem na úseku životného prostredia svojimi záväznými stanoviskami vyjadrili súhlas s uskutočnením navrhovanej stavby, pričom ich požiadavky stavebný úrad premietol do výroku tohto rozhodnutia.

Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná v súlade s ust. § 8 ods. 2 písm. b) a § 9 vyhlášky . 453/2000 Z. z. Ministerstva životného prostredia SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ale len vyhláška . 453/2000 Z.z.)% Spracovateľom projektovej dokumentácie je Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, odborné spôsobilými osobami, podľa stavebného zákona a zákona . 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

Pripomienka . 24.1.10:

zhotoví z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenáŕnou funkcionalitou, ktoré zabezpe ia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázate ne zadrŕania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. daŕ a a zníŕia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj ke environmentálne menej vhodné je aj pouŕtie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podloŕím, i pouŕtie betŕnovej zámkovej dlaŕby s preukázanou vodozadrŕnou funkcionalitou. Pod a ustanovenia ŕ 2 Cestného zákona . 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonztruujú, spravujú a udrŕavajú v súlade so zásadami ztátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzh adom na ochranu ŕivotného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva pod a platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraztruktúre. Na zabezpe enie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schva uje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmer ujú prácu investorov, projektantov a zhotovite ov v rôznych oblastiach (innostiach) cestnej infraztruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverej ované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest . <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Pouŕvanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z ŕ 1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch . 79/2015 Z.z. ŕento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve% pod a ŕ 8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch ŕ program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú as a smernú as % Povinnos pouŕva materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf). Drenáŕna funkcia zase vyplýva z poŕiadavky nezhorzovania odtokových pomerov: Pod a ŕ 65 Vodného zákona . 364/2004 Z.z.: sŕgány ztátnej správy pri vydávaní povolení na osobitné uŕvanie vŕd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádza z výsledkov zis ovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vŕd a podzemných vŕd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na ú ely zlepšenia kvality povrchových vŕd ur ených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manaŕmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu zníŕovania zne is ovania vŕd zne is ujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.% pod a ŕ 18 ods.5 Vodného zákona sPri vzeobecnom uŕvaní vŕd sa nesmie ohrozova ani zhorzi ich kvalita alebo zdravotná bezchybnos , pozkodzova ŕivotné prostredie a prírodné dedi stvo, zhorzova odtokové pomery, pozkodzova brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Vzeobecné uŕvanie vŕd nesmie slúŕi na podnikateľské ú ely.% Navrhované stavebno-konztruk né prvky drenáŕnych dlaŕieb zo zhodnotených odpadov spevnených plŕch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povo ovacom konaní zoh adni a to najmä s oh adom na ustanovenia iných zákonov. Zdruŕenie domových samospráv na poŕiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

- Recyklovaná plastová vegeta ná tvárnica vysypaná kamennou dr ou fr. 8-16
- Kamenivo fr. 0-4 tr. A
- Geotextília netkaná protiropná
- Separa ná geotextília (pod a potreby hydroizola ná a vyspádovaná do ORL)
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr. A
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr. A
- Výstuŕná geomreŕa%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná v súlade s ust. ŕ 8 ods. 2 písm. b) a ŕ 9 vyhlásky . 453/2000 Z. z. Ministerstva ŕivotného prostredia SR, ktorou sa vykonávajú

niektoré ustanovenia stavebného zákona (alej len vyhláska MŽP SR . 453/2000 Z.z.)
Spracovateľom projektovej dokumentácie je Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05

1300/2018-4131--02-žá str. 25/39

Bratislava, odbornými spôsobilými osobami, podľa stavebného zákona a zákona . 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané inžinierske činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

Pripomienka presahuje rámec požiadavky § 9 vyhlásky MŽP SR . 453/2000 Z. z. a vyhlásky MŽP SR . 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Predmetom tohto stavebného povolenia na stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA sú stavebné objekty SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad zrotu, SO 04 technický prístavok a zariadenie, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrežok pre bicykle, SO 13 oplotenie, SO 19.1 prípojka zemného plynu, SO 19.2 vonkajšie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajšie rozvody slaboprúdu, SO 21.2 trafostanica, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, SO 26 hrubé terénne úpravy a prevádzkový súbor PS 01 výrobné technológie. Stavebný úrad považuje v tejto súvislosti za potrebné zdôrazniť, že predmetom tohto stavebného povolenia nie sú žiadne parkovacie plochy, ani spevnené plochy, ani pozemné komunikácie. Stavebný úrad nie je príslušný vyjadrovať sa k materiálno-technologickému riešeniu stavebných objektov, ktorých povolenie nespadá do jeho pôsobnosti.

Podľa čl. 2 ods. 2 zákona . 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (alej len Ústava SR) zúčastnené orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa čl. 2 ods. 3 Ústavy SR každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť aby konal nie o, čo zákon neukladá. Stavebný úrad teda nemôže požadovať a nútiť stavebníka, aby konal nie o, čo zákon neukladá. Taktiež projektová dokumentácia, ktorá bola stavebnému úradu predložená, bola posúdená okrem iného aj dotknutými orgánmi, ktoré chránia verejný záujem na úseku životného prostredia, a tieto vydali súhlasné záväzné stanoviská a vyjadrenia k predmetnej stavbe, pričom požiadavky týchto dotknutých orgánov boli premietnuté do výroku tohto rozhodnutia.

Pripomienka . 24.1.11:

citujem: z nazej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré vzhľadom na miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku toho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené údaje v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prítokových množstiev ORL, dať ovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Výstavba ORL (odlučovač ropných látok) nie je predmetom tohto stavebného konania. Taktiež stavebný úrad nekoná podľa vodného zákona, nakoľko to nie je v jeho kompetencii.

Pripomienka . 24.1.12:

citujem: *žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukáza splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch . 79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). žiadame vyriezi a zabezpe i separovaný zber odpadu; v dostato nom mno0stve zabezpe i umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*

1300/2018-4131--02-žá str. 26/39

- *komunálneho zmesového odpadu ozna eného iernou farbou,*
- *kovov ozna eného ervenou farbou*
- *papiera ozna eného modrou farbou*
- *skla ozna eného zelenou farbou*
- *plastov ozna eného Olou farbou*
- *bio . odpadu ozna eného hnedou farbou%*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad uvádza, že dotknutý orgán na úseku odpadového hospodárstva, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek životného prostredia, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva uviedol vo svojom záväznom stanovisku podmienky, ktoré požaduje zahrnú do stavebného povolenia. Stavebný úrad je záväzným stanoviskom viazaný s poukazom na ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona. Je zrejmé, že pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodržiava ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva, avšak posudzovanie tejto otázky nie je v kompetencii stavebného úradu, ale dotknutého orgánu chrániaceho verejný záujem na úseku odpadového hospodárstva, ktorý si uplatnil svoje požiadavky, a tieto stavebný úrad premietol do výroku tohto rozhodnutia. Zber odpadu bude stavebník povinný riezi v zmysle platnej legislatívy.

Pripomienka . 24.1.13:

citujem: *Pod a § 10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlásky .453/2000 Z.z. sstavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí alzie podmienky, ktorými sa zabezpe i ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy ú astníkov konania%vyzvie uvedené požiadavky žiadame uvies v stavebnom povolení ako podmienky pod a §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlásky .453/2000 Z.z.%*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad pod a § 66 ods. 1 stavebného zákona ur il záväzné podmienky uskuto nenia a u0ívania stavby, ím zabezpe il ochranu záujmov spoločnosti a dodr0anie všeobecných technických požiadaviek, prípadne iných predpisov a technických noriem. Stavebný úrad vyhodnotil pripomienky Zdru0enia domových samospráv ako nezáväzné, nako ko ich nedodr0aním nedôjde uskuto nenie stavby kporuzeniu ochrany verejných záujmov, predovzetským zdravia udí a životného prostredia pod a § 66 ods. 3 písm. b) stavebného zákona. Uvedené pripomienky stavebný úrad neuviedol v stavebnom povolení ako podmienky pod a § 66 ods. 4 písm. d), pretože uskuto nenie stavby nevy0aduje podrobnejšie podmienky na uskuto nenie stavby, a taktie0 všetky požiadavky a námietky Zdru0enia zamietol.

Pripomienka . 24.1.14:

citujem: *šZárove Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doru enie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho astí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:*

- a) *Koordiná ná situácia*
- b) *Sprievodná správa*

- c) *Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu pod a §140c ods.2 Stavebného zákona*
- d) *Preukázanie dostato nej dopravnej kapacity dopravného napojenia*
- e) *Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia*
- f) *Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácií, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby*

1300/2018-4131--02-žá str.27/39

- g) *Preukázanie dostato nej dopravnej kapacity dopravného napojenia*
- h) *Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov pod a Vodného zákona a rozhodnutia pod a §16a Vodného zákona*
- i) *Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek o najlepšie zo hľadiska miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adapta nej stratégie SR.%*

- pripomienke stavebný úrad iasto ne **vyhovel**, z nasledovných dôvodov:

pripomienke stavebný úrad iasto ne vyhovel a Zdrúeniu domových samospráv zaslal sken podkladov, ktoré Zdrúenie domových samospráv ůadalo a ktoré sa v spise nachádzajú, pričom niektoré požadované podklady nie sú súčasťou spisu s poukazom na predmet tohto stavebného konania.

24.2. Účastník konania Roman Cerulík, ůtefánikova tr. . 59, 949 01 Nitra vzniesol námietky vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 08.01.2019, doručeným na Obec Lužianky, Obecný úrad Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky, dňa 09.01.2019

Pripomienka . 24.2.1:

citujem: *Šzásadná námietka . Namietam podstatnú skutočnosť a to, že obec Lužianky nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom . stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania tak ako je to uvedené v oznámení, nakoľko podľa ust. § 117b zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom . 180/2013 Z.z. prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.%*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

K námietke nepríslušnosti Obce Lužianky stavebný úrad uvádza, že je príslušný vykonať stavebné konanie a vydať stavebné povolenie na základe ust. § 117 ods. 1 stavebného zákona z dôvodu, že síce stavba STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA je svojím účelom súčasťou Strategického parku Nitra, a bude sa nachádzať v areáli Strategického parku Nitra, avšak na predmetnú stavbu nebolo vydané samostatné osvedčenie o významnej investícii. Preto vo veci predmetnej stavby nie je možné konať podľa ust. § 117b stavebného zákona, ale konať sa podľa ust. § 117 ods. 1 stavebného zákona.

Vzhľadom na výzvie uvedené je nepochybné, že Obec Lužianky je príslušným správnym orgánom, a jeho pôsobnosť ako stavebného úradu bola a je daná.

Pripomienka . 24.2.2:

citujem: *ŠTo, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konštatované aj v oznámení o začatí stavebného konania na str. 2/4 a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie v zmysle § 39a ods. 3 písm d) stavebného zákona, keďže stavba sa nachádza v uzavretom priestore u existujúcej stavby strategického parku ů .*

Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) osvedenie o významnej investícii . 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja. alej uvádzam, že stavebný úrad v oznámení o začatí stavebného konania uvádza, že koná podľa ust. § 117 zákona . 50/1976 Zb. a nie podľa § 117b. Doteraz mi nie je jasné prečo stavebnému konaniu nepredchádzalo územné konanie a vydanie riadneho územného rozhodnutia, keďže je jasné, že stavebníkom je ArcelorMittalGonvarri Nitra, s.r.o. a tiež

1300/2018-4131--02-žá str. 28/39

je jasná definícia § 32 stavebného zákona, a to :

(1) Ak odsek 2 neustanovuje inak, umiestňované stavby, mení využitie územia a chráni dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je

a) rozhodnutie o umiestnení stavby,

b) rozhodnutie o využití územia,

c) rozhodnutie o chránenom území alebo o ochrannom pásme,

d) rozhodnutie o stavebnej uzávere.

(2) Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, na ktoré bolo vydané osvedenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.

Nie je možné nevyžadovať územné rozhodnutie na túto stavbu úlohou § 39a ods. 3 písm d) stavebného zákona z toho dôvodu, že touto stavbou sa mení výzkové usporiadanie priestoru a takticky podliehajúce osvedenie o stavbe "vybudovanie strategického parku" je zabezpečená príprava územia, pričom výstavba bude zabezpečená MH Invest s.r.o.

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad neuviedol v oznámení o začatí stavebného konania, že koná podľa ust. § 117b stavebného zákona, nakoľko nie je okresným úradom v sídle kraja, viac viť vyjadrenie k pripomienke Romana Cerulíka . 24.2.1. V oznámení o začatí konania stavebný úrad neuviedol, že povolená stavba je stavbou významnej investície . a teda že by pre túto stavbu bolo stavebníkovi vydané samostatné osvedenie o významnej investícii.

Zastavovací plán územia, v ktorom bude realizovaná predmetná stavba "STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA", ktorý rieši priestorové usporiadanie priestoru strategického parku Nitra, sa stal záväzným pre priestorové usporiadanie daného územia vydaním stavebného povolenia na prvý stavebný objekt v rámci strategického parku Nitra. Stavebný úrad poukazuje aj na vyjadrenie MH Invest, s.r.o. . 165/2018 zo dňa 10.07.2018, ktorého prílohou je aj zastavovací plán územia strategického parku Nitra. Je zrejmé, že podmienky zastavovacieho plánu územia strategického parku Nitra sú v tomto stavebnom konaní dodržané a predmetnou stavbou sa nemení výzkové usporiadanie priestoru ani ako vonkajšie pôdorysné usporiadanie priestoru. Ak sa do priestoru existujúceho strategického parku umiestňujú stavby, ktoré nezískali na základe individuálneho osvedenia ztatú významnej investície alebo stavby, umiestnením ktorých sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výzkové usporiadanie priestoru a svojim úlohom sú súčasťou strategického parku, nie je potrebné pre ich umiestnenie vydávať samostatné územné rozhodnutie. Z uvedeného teda vyplýva, že pokiaľ sa stavba nachádza v areáli "vybudovanie strategického parku", t.j. na pozemkoch uvedených v osvedeniach o významných investíciách, nie je potrebné vydávať územné rozhodnutie. Držiteľ osvedenia o významnej investícii, MH Invest, s.r.o., vo výzve spomínanom stanovisku uviedol, že stavba "STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA" sa nachádza na podnikovom pozemku, tzn., že tieto pozemky sú zaradené v osvedeniach o významnej investícii. Túto skutočnosť potvrdil stavebník predložením predmetných osvedení o významnej investícii. Takticky projektová dokumentácia stavby "STEEL

SERVICE CENTER GONVARRI NITRA podľa § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona sp a zastavovacie podmienky. Stavebný úrad preskúmal, či je projektová dokumentácia stavby v súlade s aktuálne platným územným plánom obce Lučianky v znení zmien a doplnkov č. 4, ktoré boli schválené obecným zastupiteľstvom v Lučiankach, uznesením č. 8/2017 zo dňa 24.3.2017 v znení neskorších zmien a doplnkov a VZN č. 1/2017, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Lučianky. Po uvedenom skúmaní stavebný úrad dospel k záveru, že stavba je v súlade s záväznou časťou Územného plánu obce Lučianky, s funkčným využitím a priestorovým usporiadaním územia. Jedná sa o stavbu nachádzajúcu sa v Urbanistickom okrsku F . STRATEGICKÝ PARK NITRA . SEVER / AS LUŽIANKY, F/1 . Strategický park. Plocha je
1300/2018-4131--02-žá str. 29/39

vymedzená pre realizáciu investícií v oblasti priemyselnej výroby, služieb, inštalácií v oblasti výskumu a vývoja, s vylúčením zariadení vyžadujúcich rozsiahle ochranné pásmo (nad 500m), čo sa plne zhoduje s územným plánom stavby.

Pripomienka č. 24.2.3:

citujem: *„Chcem poukázať na významné Rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016 v ktorom na str. 3 samotné ministerstvo uvádza Povoľované objekty stavby sú však súčasťou inej stavby – príprava strategického parku Nitra+, ktorá nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani zisťovacieho konania a na skutočnosť, že stavebnému konaniu nepredchádzalo relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, čím došlo k zrejmemu rozporu so Zákonom č. 24/2006 Z.z., ktorý vo svojej prílohe č. 8, časti Infraztruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle časti 1b+, stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne stavebné alebo kolaudačné konanie nemôže byť legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako predmetné stavebné konanie zastaviť. Odhliadnuc od uvedeného zrejme nedostatku v podobe nesprávnej vecnej príslušnosti stavebného úradu k meritu veci uvádzam nasledovné. Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 175/1999 Z.z., v zmysle ktorého sa za významnú investíciu považuje aj príprava územia na realizáciu strategického parku, ak výstavbu zabezpečuje podnik so 100% majetkovou účasťou (ako v prípade MH Invest, s.r.o.) a vláda o nej rozhodla, že jej uskutočnenie je vo verejnom záujme (ako sú to v prípade osvedčenia o významnej investícii, a to osvedčenie Ministerstva hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.7.2015, č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.7.2015 a č. 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.2.2017). Z tohto pohľadu potom stavba vybudovanie strategického parku+, na ktorú sa vzťahujú osvedčenia MH SR (ako sa v týchto osvedčeniach explicitne uvádza) je významnou investíciou a teda v zmysle platnej legislatívy sa jedná o tzv. navrhovanú inštaláciu (§ 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z.z.), ktorá samozrejme podlieha a musí podliehať administratívnemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Následne je len samozrejme, že pokiaľ nebol dodržaný zákon a významná investícia v podobe stavby Vybudovanie strategického parku nebola posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z.z. (ako je tomu v Strategickom parku Nitra), nemôžu byť legitímne súčasťou stavby, investície, ktoré budú / sú realizované v predmetnom strategickom parku. Toto je podstata a základné zdôvodnenie najej právnej argumentácie v tejto veci ako aj v mnohých ďalších súvisiacich (s investíciou spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. v Nitre) veciach, keď v jednoduchosti tvrdím, že všetky administratívne konania sú contra legem lebo „Strategický park nebol posúdený“ V kontexte uvedeného uo len podotýkam, že takémuto môjmu výkladu jednoznačne nezasvedčuje aj skutočnosť, že obdobný strategický park na Slovensku . Strategický park Haniska, kde je vydané osvedčenie o významnej*

investícii . 14944/2018-4220-21819 zo dňa 23.04.2018 pre dcérsku spoločnosť MH SR sídliacu na tej istej adrese Trnavská 100 Bratislava, ako sídli MH Invest, s.r.o., a to konkrétne spoločnosť InvEast SK, s.r.o., sa bude posudzovať (povinné hodnotenie) v zmysle zákona . 24/2006 Z.z. . informácia získaná z informačného portálu

MŽP SR a kde príslušným orgánom je logicky Ministerstvo životného prostredia SR ! (viac . v rámci doplnenia dokazovania . <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-haniska>).%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad uvádza, že Romanom Cerulíkom uvedené rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky nie je podkladom pre rozhodnutie v tomto konaní, keďže toto rozhodnutie nemá všeobecne záväzný úinky, ale len individuálne úinky, pre úplne iné konanie mimo pôsobnosti tunajšieho stavebného úradu. K namietanej vecnej

1300/2018-4131--02-žá str. 30/39

nepríslušnosti sa stavebný úrad vyjadril v bode . 24.2.1 k pripomienke Romana Cerulíka. Príprava strategického parku Nitra nie je predmetom tohto konania. Stavba Vybudovanie strategického parku Nitra nie je predmetom tohto konania. Strategický park Haniska pri Koziciach nie je predmetom tohto konania. Stavba sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%bola posúdená príslušným orgánom v rámci zisovacieho konania podľa zákona . 24/2006 Z.z., ktoré bolo právoplatne ukončené Rozhodnutím zo zisovacieho konania, v zmysle ktorého nie je potrebné navrhovanú innosť alej posudzovať .

Pripomienka . 24.2.4:

citujem: s alej uvádzam, že nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor . %indolka a preto požadujem posúdiť parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území Dračovce, ale v celom úseku cesty I/64 a0 po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárazom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej innosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor . %indolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozzírenie cesty I/64 . úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Stavebný úrad uvádza, že cesta I/64 bola predmetom samostatného zisovacieho konania sI/64 . 1. ETAPA%Súčasťou uvedeného zámeru bola aj hluková, rozptyľová a dopravná štúdia ako aj posúdenie uvedeného zámeru na PR Lupka. Predmetom tohto stavebného konania nie je posudzovanie parametrov ako aj dopravnotechnického riešenia rozšírenia cesty I/64.

Pripomienka . 24.2.5:

citujem: sNie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na R1A a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor . %indolka a dopravné vzťahy a napojenia.%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Hluková záťaž a0 v prípade stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%je súčasťou zámeru navrhovanej innosti, na základe ktorého viedol príslušný orgán zisovacie konanie. Hodnotenie vplyvov navrhovanej innosti je v zámere podrobne rozpracované vo viacerých kapitolách. V zámere sa konštatuje: sZ hľadiska komplexného posúdenia o akávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je innosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.%Z uvedeného vyplýva, že v prípade kumulatívnych vplyvov môžeme akávaná, že navrhovaná innosť nebude ani kumulatívne s ostatnými

prevádzkami v okolí nepriaznivo vplýva na životné prostredie, nakoľko merateľné veľké iné navýšenia negatívnych vplyvov (napr. hluk) sa v prípade posudzovanej prevádzky pohybujú v pásme štatistickej chyby a ich príspevok (aj kumulatívne) možno považovať za zanedbateľný. Dotknuté orgány na úseku životného prostredia ako aj verejného zdravia predložili vo vzahu k stavbe STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA súhlasné vyjadrenia resp. záväzné stanoviská, čím je preukázaný súlad stavby s verejnými záujmami, ktoré chránia dotknuté orgány podľa osobitných predpisov. Dopravné napojenie stavby na existujúcu infrazhuktúru je riešené v projektovej dokumentácii predmetnej stavby. Stavebný úrad uvádza, že v zmysle ust. § 47 písm. b) stavebného zákona posúdil predmetné navrhované stavebné objekty, pričom zistil, že budú napojené na infrazhuktúru vybudovanú v rámci realizácie Strategického parku Nitra, čím je splnená podmienka prístupnosti stavby z cesty, miestnej komunikácie alebo z úelovej komunikácie. Vo vzahu k predmetnému územiu bolo vypracované dopravnoinžierske posúdenie (Dopravná štúdia spracovaná spoločnosťou Výskumný ústav dopravný, a.s. v novembri 2015), ktoré preukázalo dostatočnú

1300/2018-4131--02-žá str. 31/39

dopravnú kapacitu celej cestnej infrazhuktúry v území Strategického parku Nitra.

Pripomienka . 24.2.6:

citujem: *vychádzajúc uo zo samotného umiestnenia realizovanej stavby v Strategickom parku Nitra zdôraz ujem znenie zák. .24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (alej len zákon o posudzovaní), konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy . 8, as 9 Infrazhuktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v asti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné vies zis ovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky . 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v asti B uvedené sbez limitu. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnos vies zis ovacie konanie a to bez akýchkoľvek alzích determinantov. Následne je nutné prihliadnu na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého povojúci orgán nesmie vyda rozhodnutie bez vydaného závere ného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zis ovacom konaní, ak ide o navrhovanú innos , ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.*

Pokia vychádzame zo skuto ností, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, tak tu je nutné zdôrazni , že v rámci strategického parku neprebehlo zis ovacie konanie podľa zákona . 24/2006 Z.z.. Samotný strategický park teda z h adiska vplyvov na životné prostredie posudzovaný nebol. S oh adom na túto skuto nos je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednozna ne ustáli nezákonnos vedenia stavebného konania pokia sa má rozhodova o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z h adiska vplyvov na životné prostredie s neposúdeného strategického parku.

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Predmetom tohto stavebného konania je stavba STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA, v rozsahu stavebných objektov SO 01 výrobná hala, SO 02 administratívna budova, SO 03 sklad zrotu, SO 04 technický prístavok a zatne, SO 06 vrátnica, SO 07 cestná váha, SO 08 prístrežok pre bicykle, SO 13 oplotenie, SO 19.1 prípojka zemného plynu, SO 19.2 vonkajšie rozvody zemného plynu, SO 20 vonkajšie rozvody slaboprúdu, SO 21.2 trafostanica, SO 23.4 vnútroareálové rozvody NN, SO 24.5 areálové osvetlenie, SO 25 sadové úpravy, SO 26 hrubé terénne úpravy a prevádzkový súbor PS 01 výrobné technológie. Vo vzahu k stavbe STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA bolo vykonané zis ovacie konanie podľa zákona

o posudzovaní vplyvov. Stavba síce má funkčné väzby na strategický park Nitra, ale v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov navrhovaná inos predstavuje novú inos, a podľa zákona je navrhovaná inos zaradená nasledovne: príloha . 8, časť 7. Strojárske a elektrotechnické priemysel, položka . 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3000 m², časť 9. Infraztruktúra, položka . 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, časť 9. Infraztruktúra, položka . 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk (kvôli variantnému riešeniu), pričom všetky uvedené položky stanovujú povinnosť viesť zisovacie konanie. Zisovacie konanie bolo vo vzťahu k predmetnej stavbe vedené príslušným orgánom a právoplatne ukončené Rozhodnutím zo zisovacieho konania, v ktorom sa určilo, že navrhovaná inos sa nebude alej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Stavebný úrad disponuje týmto Rozhodnutím zo zisovacieho konania, a teda nijako neporušil ust. § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, naopak v plnej miere sa riadil týmto ustanovením.

Pripomienka . 24.2.7:

citujem: *s alžou zákonnou prekážkou na rozhodnutie v tejto veci je aj v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku s nutnosťou minimálne prerušiť toto konanie, keďže správny orgán si nevie*

1300/2018-4131--02-žá str. 32/39

sám urobiť úsudok je podanie správnej žaloby na Krajský súd Nitra v tejto veci. V týchto

súvislostiach žiadam, aby obec Lučivany ako správny orgán sa zaoberal so všetkými mojimi pripomienkami, stanoviskami a námietkami ako aj žalobnými dôvodmi uvedenými v žalobe voči rozhodnutiu zo zisovacieho konania navrhovateľa ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., ktorú som podal dňa 17.12.2018 na Krajský súd v Nitre s návrhom na priznanie odkladného úinku voči rozhodnutiu OÚ Nitra . s. OU-NR-OOP3-2018/035185 zo dňa 17.09.2018, že navrhovaná inos sa nebude posudzovať v zmysle zákona . 24/2006 Z.z. a zbral ich na zrete v alžích súvisiacich konaniach, keďže o nich z predchádzajúcich prípadoch vie a tieto rozhodnutia sú aj predmetom súdneho preskúmania k vzhľadom, ja tvrdím, nezákonnosti týchto rozhodnutí.

Je procesne nemožné a nezákonné preto viesť toto povolenie konanie aj z týchto hore uvádzaných dôvodov. Keďže predmetné zisovacie konanie bolo nedostatočné a Strategický park Nitra posudzovaný nebol, je nutné aj aplikovať stavebný zákon ust. § 140c ods. 6 a najskôr posúdiť povinným hodnotením celý Strategický park Nitra tak, ako sa to robí pri Strategickom parku Haniska pri Koziciach a zistiť, či vôbec je možné tento Strategický park v tesnej blízkosti obytných zón v Nitre a okolí umiestniť .%

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, vydal dňa 20.06.2018 Rozhodnutie zo zisovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2018 v spojitosti s Rozhodnutím o Odvolaní, Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie . OU-NR-OOP3-2018/035185 zo dňa 17.09.2018, právoplatné dňa 15.10.2018. V Rozhodnutí zo zisovacieho konania sa uvádza, že navrhovaná inos sa nebude alej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Uvedené rozhodnutia sú právoplatné, vykonateľné a stavebný úrad je nimi viazaný, a neprináleží mu hodnotiť ich správnosť alebo zákonnosť. Pokiaľ ide o námietku, že Roman Cerulík podal dňa 17.12.2018 správnu žalobu . Žalobu o preskúmanie zákonnosti Rozhodnutia o odvolaní, resp. Rozhodnutia zo zisovacieho konania, spolu s návrhom na priznanie odkladného úinku, stavebný úrad uvádza, že doposiaľ nebolo doložené žiadne rozhodnutie o podanej žalobe ani o priznaní odkladného úinku a stavebný úrad nemá ani vedomosť o žiadnom takomto rozhodnutí. Dokonca

podanie správnej žaloby nepredstavuje ani dôvod na prerušenie stavebného konania. Akceptácia výkladu Romana Cerulíka by znamenala, že podanie akejkoľvek žaloby, hoc i nedôvodnej a ziskovej, by bolo dôvodom na zastavenie alebo prerušenie stavebných prác (po právoplatnosti stavebného povolenia), resp. dôvodom na prerušenie stavebného konania, o by bolo bezpochyby v rozpore s princípom právnej istoty a oprávnenými záujmami stavebníkov, ako aj so zásadou hospodárnosti a rýchlosti konania. Dôvody prerušenia konania sú upravené v ust. § 29 správneho poriadku, pričom v tomto prípade nejde ani o jeden z týchto dôvodov. Do úvahy neprichádza ani konanie o predbežnej otázke, nakoľko v tomto prípade bolo vydané právoplatné a vykonané rozhodnutie zo zisovacieho konania a na to nadväzujúce rozhodnutie o odvolaní a stavebný úrad je týmito rozhodnutiami viazaný (ust. § 40 ods. 1 správneho poriadku). Požiadavka, aby sa stavebný úrad zaoberal žalobnými bodmi v správnej žalobe Romana Cerulíka voči rozhodnutiu o odvolaní resp. rozhodnutiu o odvolaní rozhodnutiu zo zisovacieho konania, je nedôvodná a rozporná, keďže na jednej strane Roman Cerulík tvrdí, že stavebný úrad nie je príslušný na toto konanie a následne žiada stavebný úrad, aby sa zaoberal námietkami, žalobnými bodmi atď., uvedenými v žalobe voči rozhodnutiu zo zisovacieho konania. Žalobnými bodmi v správnej žalobe sa zaoberá príslušný správny súd v súdnom konaní a nie správny orgán v správnom konaní. Navyše, stavebný úrad nedisponuje predmetnou správnu žalobou Romana Cerulíka, keďže Roman Cerulík sa na ňu síce odkazuje, ale v jeho námietkach a stanoviskách zo dňa 08.01.2019 sa nenachádza. Účastníci konania boli riadne poučení o možnosti nahliadnuť do spisového

1300/2018-4131--02-Žá str. 33/39

materiálu ako aj o možnosti podať námietky a pripomienky v stanovenej lehote 7 pracovných dní, pričom boli poučení aj o následkoch neuplatnenia si námietok a pripomienok v stanovenej lehote, a preto sa stavebný úrad zaoberal len s námietkami, ktoré mu boli doručené vo výzve uvedenej lehote.

Stavebný úrad nemal dôvod konať podľa ust. § 140c ods. 6 stavebného zákona, vzhľadom na to, že vo vzťahu k stavbe STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA bolo uskutočnené a právoplatne ukončené zisovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, a to ešte pred podaním žiadosti o toto stavebné povolenie.

Pripomienka . 24.2.8:

citujem: sTaktie žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadam o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil, resp. postúpil toto konanie príslušnému orgánu, čo je vo mňa dôležitá a tým nie je obec Lučianky !

Nakoniec uvádzam, že žiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správne orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadrovať sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môjím využitím spomínané zákonné právo.

žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou zásielkou.

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Skutočnosti uvádzané Romanom Cerulíkom v tomto bode nemajú povahu námietok. Romanovi Cerulíkovi, rovnako ako ostatným účastníkom konania, je umožnené, aby sa zúčastnil na tomto

stavebnom konaní a v plnom rozsahu uplatnil svoje práva. Romanovi Cerulíkovi bolo doru ené oznámenie o za atí stavebného konania, v ktorom bol okrem iného pou ený aj o možnosti nahliadnu do podkladov na vydanie rozhodnutia, a to:

SÚ astníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatni najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo d a doru enia tohto oznámenia, inak sa na ne pod a § 61 ods. 3 stavebného zákona neprihliadne. V rovnakom termíne oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány. Ak niektorý z dotknutých orgánov potrebuje na riadne posúdenie dlhší as, pred Ōi stavebný úrad na jeho Ōiados lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v ur enej lehote alebo pred Ōenej lehote neoznámia svoje stanovisko k povo ovanej stavbe, má sa za to, Ōe so stavbou z h adiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Na neskoršie uplatnené stanoviská sa neprihliada. Do spisového materiálu je možné nahliadnu na Spolo nom stavebnom úrade Nitrianske Hrn iarovce, ul.Dlhá 6, 949 01 Nitra. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnú s vybavujúcou pracovní kou Ing. AlObetou Źit anskou na t. . 037/653411 v úradných hodinách v d och pondelok 7:00-15:30, streda 7:00-15:30, piatok 7:00-13:00.%o

Roman Cerulík nevyuŌil uvedenú možnos . Stavebný úrad v tejto súvislosti poukazuje na to, Ōe oznámenie o za atí konania bolo doru ené v súlade s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona. Stavebný úrad umožnil prístup k podkladom pre rozhodnutie, ako aj sa vyjadril k týmto podkladom, prípadne navrhnú ich doplnenie a sú asne stanovil lehotu na uplatnenie námietok a pripomienok a ú astníkov pou il o následkoch ich neuplatnenia. Vzh adom k tomu, Ōe sa v stavebnom konaní uplat uje priamo zo stavebného zákona zásada koncentrácie, akéko vek alzie stanoviská, prípadne návrhy na doplnenie podkladov k tomuto rozhodnutiu, podané ú astníkmi konania po

1300/2018-4131--02-Źá str. 34/39

lehote na uplatnenie námietok a pripomienok, sú irelevantné a stavebný úrad by na ne nemohol prihliadnu . Stavebný úrad zabezpe il procesné práva ú astníkov konania v súlade so zákonom, pri om je plne len na rozhodnutí ú astníkov konania, i svoje procesné práva budú realizova v stanovenej lehote.

Stavebný úrad dodáva, Ōe pod a ust. § 24 ods. 1 správneho poriadku dôleŌité písomnosti, najmä rozhodnutia, výzvy a predvolania, sa doru ujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáŌe jeho splnomocnením na preberanie zásielok. V zmysle tohto ustanovenia je zrejmé, Ōe ú astník konania má právo na to, aby mu správny orgán doru oval vzetky dôleŌité písomnosti do vlastných rúk, ale správny orgán nemá za povinnos oboznamova ú astníkov konania o kaŌdom jednom vykonanom úkone v rámci stavebného konania, ale len o takých úkonoch, o ktorých to právne predpisy ustanovujú. Stavebný úrad doru oval ú astníkom konania tie písomnosti, o ktorých to ustanovuje platná právna úprava. Doru ovanie dokumentov a zabezpe enie prístupu k spisovej dokumentácii je v stavebnom konaní v súlade s platnou právnou úpravou a v konaní je zabezpe ená riadna ochrana práv ú astníkov konania aj v tomto smere.

Pripomienka . 24.2.9:

citujem: *Źiadam toto konanie pre jeho nezákonnos okamŌite zastavi , pretoŌe sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.%o*

- pripomienku stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

PoŌiadavke Romana Cerulíka nebolo možné vyhovie , pretoŌe Obec LuŌianky ako stavebný úrad je príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci, a v rámci konania neboli zistené Ōiadne taxatívne vymedzené dôvody na zastavenie tohto stavebného konania, i uŌ pod a ust. § 60 ods. 2 stavebného zákona, alebo pod a ust. § 30 ods. 1 správneho poriadku.

Stavebný úrad sa detailne zaoberal vznesenými námietkami ú astníka, ako aj ostatných ú astníkov, preskúmal namietané skuto nosti, avzak vznesené námietky a v nich uvádzané

skutočnosti vyhodnotil ako nedôvodné a bez relevancie pre stavebné konanie. Stavebný úrad alej preskúmal správnosť dokumentov predložených stavebníkom v stavebnom konaní a splnenie zákonných podmienok pre povolenie stavby. Nakoľko stavebný úrad nezistil žiadne vady alebo nedostatky, prekážky brániace povoleniu stavby, vydal toto stavebné povolenie.

V konaní boli predložené stanoviská dotknutých orgánov. Z týchto stanovísk a rozhodnutí nevyplývajú žiadne negatívne alebo protichodné závery k zhotoveniu stavby alebo závery o tom, že by uskutočnenie stavby malo mať negatívny vplyv na životné prostredie. Práve naopak, dotknuté orgány vyslovili svoj súhlas s realizáciou stavby a ich závery nie sú protirečivé ani navzájom sa vylučujúce. Stavebný úrad pripomenul podmienky, ktoré vyplývajú zo záväzných stanovísk, zahrnul do podmienok stavebného povolenia.

Stavebný úrad preskúmal predložený žiadosť o stavebné povolenie stavby z hľadísk uvedených v ustanovení § 62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby v predmetnom rozsahu nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Projektová dokumentácia bola zhotovená Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, osobami odborne spôsobilými (zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch), podľa stavebného zákona a zákona č. 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za

1300/2018-4131--02-žá str. 35/39

správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby. Podľa ust. § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa ust. § 45 ods. 2 stavebného zákona.

Stavebný úrad preskúmal projektovú dokumentáciu stavby za účelom zistenia, či spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu, a teda vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (alej len vyhláška MŽP SR č. 532/2002 Z.z.), ust. § 47 stavebného zákona a taktiež aj ust. § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (alej len vyhláška MŽP SR č. 453/2000 Z.z.) a po jej preskúmaní dospel k záveru, že projektová dokumentácia spĺňa všetky potrebné náležitosti, o ktorých to ustanovuje platná právna úprava.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

K žiadosti o vydanie stavebného povolenia boli predložené nasledovné doklady, stanoviská, vyjadrenia :

- 3x PD stavby, vypracovaná spoločnosťou Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava
- splnomocnenie na zastupovanie v stavebnom konaní - splnomocnenca ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s.r.o., a splnomocnenca Ing. Martina Hanzlíka
- originál kópie katastrálnej mapy - k.ú. Lučivany
- originál výpisu z listu vlastníctva - k.ú. Lučivany LV č. 3988
- kópia zmluvy o pripojení do distribučnej siete - 8011340918 uzatvorenej medzi SPP-distribúcia, a.s. a ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s.r.o.

- kópia zmluvy o pripojení odberného elektrického zariadenia Oiadate a do distribu nej siete . 121802259 uzatvorenej medzi Západoslovenská distribu ná,a.s. a ArcelorMittal Gonvarri Nitra,s.r.o.
- právoplatné Rozhodnutie zo zis ovacieho konania, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek životného prostredia, Ľtefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, . OU-NR-OSZP3-2018/016253, zo d a 20.06.2018, právoplatné 15.10.2018.
- osved enie Ministerstva hospodárstva SR . 08806/2017-4220-10455 zo d a 27.02.2017
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SožP, odd. OP a VZŽP, Ľtefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . .j. OSZP3-2018/039550-F43 . zo d a 25.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SožP, odd. OP a VZŽP, Ľtefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . .j. OU-NR-OSZP3-2018/039541-002/F20 . zo d a 24.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SožP, odd. OP a VZŽP, Ľtefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . .j. OU-NR-OSZP3-2018/039544-02-F14 . zo d a 24.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SožP, odd. OP a VZŽP, Ľtefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . .j. OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28 . zo d a 06.11.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SožP, odd. OP a VZŽP, Ľtefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . .j. OU-NR-OSZP3-2019/011293 . zo d a 23.01.2019
- Obec Lu0ianky, ztátna správa ochrany ovzduzia . .j. 1302/2018-4172-01-žá . zo d a 16.01.2019
- Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábre0ie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra . .j. 77782/2018 zo d a 24.09.2018, .j. 74957/2018 zo d a 06.09.2018
- odborné stanovisko, TÜV SÜD Slovakia, s.r.o., Jazíkova 6, 821 03 Bratislava . .j.

1300/2018-4131--02-žá str. 36/39

- 7165010313/50/18/BT/OS/DOK. zo d a 22.08.2018
- záväzné stanovisko, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ľtefánikova 58, 949 63 Nitra . .j. PPL/A/2018/02602 . zo d a 10.10.2018
- vyjadrenie, SPP . Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825/11 Bratislava . zo d a 04.12.2018
- vyjadrenie, Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 814 62 Bratislava . .j. 6611828688 . zo d a 08.10.2018
- vyjadrenie, Západoslovenská distribu ná, a.s., ulenova 6, 814 47 Bratislava . zo d a 10.10.2018
- vyjadrenie (SO 21.2), Západoslovenská distribu ná, a.s., ulenova 6, 814 47 Bratislava . zo d a 10.10.2018
- záväzné stanovisko, Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie J.P.II 8, 949 01 Nitra . .j. KPUNR-2018/18186-2/72555/Nik . 12.09.2018
- stanovisko, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolno ermánska 64, 949 11 Nitra . .j. KRHZ-NR-2018/000174-002 . zo d a 16.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odbor krízového riadenia, Ľtefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . .j. OU-NR-OKR-2018/035986/2 . zo d a 12.09.2018
- vyjadrenie, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava . .j. ASM . 50 . 2436/2018 . zo d a 10.9.2018
- vyjadrenie, Orange Slovensko, a.s., Michlovský, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piez any . .j. BA-3086/2018 . zo d a 01.10.2018
- vyjadrenie, Obecné siete,s.r.o., Sládkovi ova 11, 949 01 Nitra . zo d a 25.09.2018
- vyjadrenie, Transpetrol, a.s., Prevádzka, 936 01 Ľahy . .j. 3573/16-Bu/La . zo d a 10.10.2018
- stanovisko, MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava . .j. 165/2018 . zo d a 10.07.2018
- vyjadrenie, Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R.Ľtefánika, 823 05 Bratislava . .j. 35984 . zo d a 08.11.2016
- doklad o zaplattení správneho poplatku 800,-"

Na základe hore uvedeného rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle ust. § 53 správneho poriadku **v lehote 15 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia v zmysle ust. § 54 správneho poriadku. Podľa § 54 ods. 1 správneho poriadku odvolanie sa podáva na Obec Lučianky, Rastislavova 266, 951 41 Lučianky. Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, §37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona je odvolanie možné podať **v lehote 15 pracovných dní** odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Jozef Bojda
starosta obce Lučianky

1300/2018-4131--02-žá str. 37/39

Príloha pre stavebníka: - overená PD stavby

Doručí sa účastníkom konania :

1. ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica
prevezme splnomocnený zástupca: Ing. Martin Hanzlík, ul. Krátka č. 2, 949 01 Nitra
2. Gestamp Nitra, s.r.o., Dvorákovo námestie 4, 811 02 Bratislava
3. Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava
4. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
5. ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica
6. Združenie domových samospráv, nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
7. Roman Cerulík, Ľudovítova tr. 59, 949 01 Nitra

Na vedomie:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ztátna správa ochrany prírody a krajiny, Ľudovítova tr. 69, 949 01 Nitra
2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ztátna vodná správa, Ľudovítova tr. 69, 949 01 Nitra
3. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ztátna správa ovzdušia, Ľudovítova tr. 69, 949 01 Nitra
4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ztátna správa odpadového hospodárstva, Ľudovítova tr. 69, 949 01 Nitra
5. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Ľudovítova tr. 69, 949 01 Nitra
6. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infrazhuktúry, Kutuzovova 8, 83247 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Ľudovítova tr. 58, 949 63 Nitra

8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnoermánska 64, 949 11 Nitra
9. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II., 8, 949 01 Nitra
10. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra
11. TÜV SÜD Slovakia s.r.o., Pobočka Bratislava, Jazíkova 6, 821 03 Bratislava
12. SPP - Distribúcia, a.s., OZ Nitra, Levická 9, 950 54 Nitra
13. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 814 62 Bratislava
14. Západoslovenská distribučná, a.s., Štefánikova 6, 814 47 Bratislava
15. Orange Slovensko, a.s., Michlovský, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
16. Obecné siete, s.r.o., Kmeťova 22, 949 01 Nitra
17. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s., Janka Kráľová 122, 949 01 Nitra
18. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
19. Transpetrol, a.s., Bratislava, Prevádzka, 936 01 Žahy
20. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
21. Obec Lučianky, Rastislavova 266, 951 41 Lučianky, a/a

Doručí sa po právoplatnosti rozhodnutia:

22. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ztátna správa ochrany prírody a krajiny, odd. EIA, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

1300/2018-4131--02-žá str. 38/39

Zverejnenie rozhodnutia - podľa § 69 ods. 3 stavebného zákona - odo dňa jeho vydania a o do nadobudnutia jeho právoplatnosti:

23. Obec Lučianky - tabuľka a oznamov VB

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

24. Obec Lučianky - internetová stránka

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

