

**OBEC LUŽIANKY**  
**Rastislavova 266, 951 41 Lužianky**

.j. 1301/2018-4130-02-žá

Lužianky dňa 22.01.2019

**Vec:** ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica . Odiados o stavebné povolenie

## **STAVEBNÉ POVOLENIE**

Obec Lužianky, ako príslušný zpeciálny stavebný úrad ( alej len szpeciálny stavebný úrad) opod a § 120 zák. . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov ( alej len sstavebný zákon) a pod a ust. § 3a ods. 4 zákona .135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov ( alej len scestný zákon) po preskúmaní Oiadosti o stavebné povolenie v zmysle ust. § 62 a § 63 stavebného zákona, podanej dňa 21.11.2018 spolu nosou ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s. r. o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Martinom Hanzlíkom, Krátka 2, 949 01 Nitra ( alej len sstavebník) a vydáva v zmysle ust. § 46 a 47 zák. . 71/1967 Zb. o správnom konaní ( alej len ssprávny poriadok) a ust. § 66 stavebného zákona rozhodnutie, ktorým **p o v o u j e** stavbu:

### **STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRAÍ** **-Strategický park Nitra-**

v rozsahu stavebných objektov:

- **SO 10 Parkovisko pre osobné vozidlá** Ě objekt riezi pre nový závod Steel service center Gonvarri Nitra, ktorý obsahuje výrobnú halu ako aj administratívu, potrebný počet odstavných stojísk. Výpočet potrebného počtu odstavných stojísk bol spravený v zmysle STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií . zmena 2, tabuľka 20 . Základné ukazovatele pri návrhu parkovacích stojísk. Účelovou jednotkou pre výrobnú halu je počet zamestnancov na jedno odstavné stojisko. Pre administratívu je účelovou jednotkou istá administratívna plocha a počet zamestnancov. Navrhovaný počet odstavných stojísk v celom areáli je 97 miest. Na parkovisku pre osobné vozidlá pred areálom je 97 miest. Z celkového počtu odstavných stojísk sú 4 vyhradené pre imobilných občanov. Z daného vyplýva, že navrhovaný počet odstavných stojísk vyhovuje a STN 73 6110/Z2 bola dodržaná. Po oboj strane prístupovej účelovej komunikácie do areálu sa vybuduje parkovisko pre osobné vozidlá. Prístup na parkovisko bude zabezpečený zjazdom. Prístup k samotným odstavným stojiskám bude zabezpečený dvomi prístupovými komunikáciami zírky 6m, ktoré budú navzájom zokruhované. Po oboch stranách komunikácií sa vybudujú odstavné stojiská. Odstavné stojiská budú kolmé 5,0x2,5m. Odstavné stojiská vyhradené pre imobilných občanov budú s rozmermi 5,0x3,5m. Minimálny sklon parkoviska je 1% a maximálny sklon je 2% smerom k odvodňovacím otvorm. Celkový počet odstavných stojísk bude 97 miest, z toho 4 miesta s rozmermi 5,0x3,5m budú vyhradené pre imobilných občanov. Konštrukcia komunikácií aj odstavných stojísk: asfaltový betón ACO 11-I 40mm, spojovací postrek C50B4 700g/m2, oba ované kamenivo ACL 22 II 60mm, ztrkodrvina fr.

16 -32mm  $\text{D}$  190mm, celkovo 460 mm Prístupové komunikácie aj odstavné stojiská budú lemované zo strany zelene betónovými cestnými obrubníkmi ABO 2-15, uloženými do lôžka z betónu s bohou operou, prevýšenými o 120mm. V strede parkoviska sa medzi každými dvomi odstavnými stojiskami vynechajú otvory s rozmermi 1,2x1,2m, do ktorých sa zasadia stromy. Parkovisko bude odvodnené do navrhovaných líniových odvodovacích riek, ktoré budú zaústené do navrhovanej diaľkovej kanalizácie (riešená v samostatnom objekte a v samostatnom konaní). Okolo parkoviska pre osobné vozidlá sa vybudujú chodníky. Chodník alej pokračuje smerom k administratívnej budove a k zatniam. Chodníky lemujúce parkovisko budú v zírke 2,0 m. Spojovací chodník medzi parkoviskom a administratívnou budovou bude v zírke 2m, 2,5m a 3,0m. Chodník pozdĺž Scrap building smerom k zatniam bude mať 2m. Výškovo budú chodníky osadené s prevýšením 0,1m. U chodníku pozdĺž scrap building bude prevýšenie 0,02m. Pozdĺžny sklon bude kopírovať spevnené plochy a komunikácie. Priemerný sklon všetkých chodníkov bude jednostranný 2% smerom ku spevneným plochám, resp. do zelene.

- **SO 11 Parkovisko pre nákladné vozidlá** - objekt rieši parkovisko pre nákladné vozidlá pre nový závod Steel service center Gonvarri Nitra, ktoré sa bude nachádzať po ľavej strane spevnenej plochy pred výrobnou halou, za cestnou váhou. Rozmery plochy parkoviska pre nákladné vozidlá budú 18x32m. Na ploche bude umiestnených celkovo 8 kolmých odstavných stojísk pre nákladné vozidlá v rozmeroch 18mx4,0m. Pozdĺžny sklon parkoviska bude 0,6% k odvodovaciemu riek. Konštrukcia parkoviska pre nákladné vozidlá bude pozostávať z: kryt cementobetónový CB 220 mm, KARI sieť 100x100/8,0x8,0mm, kamenivo spevnené cementom KSC I 150 mm, ztrkodrvina fr.16 . 32 mm  $\text{D}$  180 mm, celkom 550 mm. Odstavné stojiská budú lemované zo strany zelene betónovými cestnými obrubníkmi ABO 2-15, uloženými do lôžka z betónu s bohou operou, prevýšenými o 120mm. Parkovisko bude odvodnené do navrhovaných líniových odvodovacích riek, ktoré budú zaústené do navrhovanej diaľkovej kanalizácie (riešená v samostatnom objekte a v samostatnom konaní).
- **SO 12 Komunikácie a spevnené plochy** . v rámci objektu sa vybuduje prístupová úroveň komunikácia do areálu, asfaltové spevnené plochy, betónové spevnené plochy a cestná váha. Prístup do areálu bude zabezpečený prístupovou úrovňou komunikáciou, ktorá bude napojená na rameno okružnej križovatky novonavrhovanej cesty do priemyselného parku. Prístupová úroveň komunikácia bude funkčnej triedy C 3 . obsluhuje komunikácia zabezpečujúca prístup k územiám a objektom. Kategória komunikácie bude MO 9/30 - obojsmerná dvojpruhová komunikácia. Celková dĺžka prístupovej komunikácie bude cca 38,0m. Pozdĺžny sklon komunikácie bude 1,3%. Priemerný sklon bude jednostranný 1,5% - 0% smerom k uličným vpustiam. Šírka komunikácie bude premenná. Konštrukcia objektu bude pozostávať z: asfaltový betón AC 11 O; I 40mm, spojovací postrek C50B4 700g/m<sup>2</sup>, asfaltový betón AC 16 L; I 60mm, spojovací postrek C50B4 700g/m<sup>2</sup>, asfaltový betón AC 22 L; I 80mm, kamenivo spevnené cementom KSC I 150mm, ztrkodrvina fr. 16-32mm  $\text{D}$  220 mm, celkovo 550 mm, kryt cementobetónový CB 220 mm, KARI sieť 100x100/8,0x8,0mm, kamenivo spevnené cementom KSC I 150 mm, ztrkodrvina fr.16 . 32 mm  $\text{D}$  180 mm, celkom 550 mm. Na prístupovú úroveň komunikáciu bude napojená spevnená plocha, ktorá sa bude nachádzať pozdĺž východnej strany výrobnéj haly. Rozmery a sklony sú uvedené vo výkresovej dokumentácii. Odvodnenie tejto plochy je do zberových z riek a vpustí. V južnej časti manipulačnej plochy je napojená obchádzková komunikácia. Výškovo bude komunikácia pozdĺž južnej fasády osadená s ohľadom na osadenie výrobnéj haly. Pozdĺžny sklon bude min 0,50%. Priemerný sklon bude jednostranný 2,0% smerom od

haly. Táto komunikácia je ohraničená z južnej strany opernou stenou so zvodidlom. Komunikácia pozdĺž fasády haly má pozdĺžny sklon a bude 0% a priečny sklon bude

1301/2018-4130-02-žá str.2 /34

jednostranný 2,0% smerom od haly. Táto komunikácia bude odvodnená do priehľadnej priekopy. Šírka obchádzkovej komunikácie pozdĺž južnej fasády haly je 7m. Komunikácia pozdĺž fasády haly je široká 8m. Pozdĺž SZ fasády haly GONVARRI je doplnená spevnená plocha k existujúcej spevnenej ploche. Šírka tejto plochy bude 8,7m. Táto plocha bude odvodnená do existujúcich vpustí.

**Katastrálne územie:** Lučivany

**Druh a účel poverenej stavby:** inžinierska dopravná stavba . komunikácie, parkoviská, spevnené plochy

**Charakter stavby:** trvalá

**Parcelné čísla pozemkov, na ktorých je stavba umiestnená:** KN-C parc. . 2858/3 evidovaná na LV . 3988, KNC-parc. . 3040/14 (časť z KN-C parc. . 3040 evidovaná na LV . 3988), definovaná podľa geometrického plánu úradne overený Okresný úrad Nitra pod . 1202/2018, vlastníkom pozemkov Gestamp Nitra, s.r.o., Dvorákovo námestie 4, 811 02 Bratislava. Stavebník má k uvedenému pozemku iné právo podľa ust. § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona na základe zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti zo dňa 28.06.2018 v znení dodatku . 1 zo dňa 01.10.2018

Projektant stavby: **Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, Ing. Tomáš Prudký**

**Spôsob uskutočnenia stavby:** dodávateľsky

**Termín začatia výstavby:** po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia

**Predpokladaný termín ukončenia výstavby:** 11/2019

Územné rozhodnutie sa v zmysle ust. § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona nevyžaduje, keďže stavba sa nachádza v uzavretom priestore u existujúcej stavby strategického parku, na ktorú sa v zmysle ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona územné rozhodnutie nevyžaduje (stavba sa nachádza na podnikovom pozemku určenom na realizáciu významnej investície s výbudovaním strategického parku vrátane pozemkov na realizáciu súvisiacich a doplnkových stavieb a zariadení v území, t.j. na pozemkoch uvedených v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015, v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 a osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.02.2017 vydaných podľa zákona . 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), pričom sa stavbou nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výzkové usporiadanie priestoru.

Na stavbu sSteel service center GONVARRI Nitra bolo vydané dňa 20.06.2018 rozhodnutie zo zisovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253, Okresným úradom Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2018.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra vydal dňa 12.12.2018 záväznú stanovisko, v ktorom sa konštatuje, že návrh na začatie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI Nitra v rozsahu stavebného objektu SO 10 parkovisko pre osobné vozidlá, SO 11 parkovisko pre nákladné vozidlá a SO 12 komunikácie a

spevnené plochy, je v súlade s rozhodnutím zo zis ovacieho konania.

1301/2018-4130-02-žá str. 3/34

Ú astníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona: vlastníci dotknutých pozemkov a stavieb ako aj susedných pozemkov a stavieb, stavebník, projektant, a tí ktorí boli ú astníkmi v zis ovacom konaní, ktoré bolo vedené Okresným úradom Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zločiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra a ukon ené rozhodnutím zo zis ovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253.

Ú astníkmi stavebného konania sú v zmysle ust. § 59 stavebného zákona:

1. ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s. r. o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Martinom Hanzlíkom, Krátka 2, 949 01 Nitra
2. Gestamp Nitra, s. r. o., Dvorákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava
3. Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hrani ná 18, 821 05 Bratislava, Ing. Tomáz Prudký
4. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
5. ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica
6. Zdruenie domových samospráv, nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
7. Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra

Pre uskuto nenie stavby sa stanovujú tieto záväzné podmienky :

1. Stavba v predmetnom rozsahu bude uskuto nená pod a dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny sa nesmú uskuto niť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Pred začatím stavby musí stavebník zabezpečiť vytýčenie stavby fyzickou alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické inžinierske a autorizované overenie vybraných geografických a kartografických inžinierskych autorizovaným geodetom a kartografom.
3. Stavba bude uskuto ňovaná dodávateľsky, dodávateľ bude vybraný výberovým konaním. Stavebník je povinný názov a sídlo zhotoviteľa stavby oznámiť stavebnému úradu do 15 dní po ukon ení konkurzu.
4. Pri uskuto ňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.
5. Pri stavbe budú dodržiané všetky na ústu sa vzťahujúce ustanovenia stavebného zákona, ktoré upravujú všeobecné požiadavky na uskuto ňovanie stavieb ako aj príslušné technické normy.
6. Stavebník je povinný v súlade s ust. § 66 ods. 2 písm. h) stavebného zákona oznámiť písomne stavebnému úradu presný dátum začatia stavby. Na stavbe musí byť vedený stavebný denník.
7. Na stavbe musí byť k dispozícii overená projektová dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskuto ňujúcej sa stavby.
8. Stavebník, oprávnená osoba, či organizácia uskuto ňujúca stavbu sú povinní umožniť orgánom zúčastneného stavebného dohodu a nimi prizvaným znalcom vstupovať na stavenisko, nazerať do jej dokumentácie a utvárať predpoklady pre výkon dohodu.
9. Stavba nesmie byť začatá skôr, kým toto stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť. Stavebník je povinný si vyžiadať od stavebného úradu potvrdenie o právoplatnosti stavebného povolenia. Toto stavebné povolenie podľa ust. § 67 ods. 2 stavebného zákona stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudne právoplatnosť.
10. Pokiaľ nie je možné alebo účelné zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii investície, je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie oprávneným subjektom. Pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.

11. Stavba bude dokon ená do 30.11.2019.
12. V prípade nedodr0ania termínu ukon enia stavby je stavebník povinný po0iada pred uplynutím tohto termínu o jeho pred0enie.
13. Po dokon ením stavby, stavebník zabezpe í po realiza né zameranie stavby a zakreslenie do podkladov katastrálneho úradu. Stavebník po ukon ení stavby podá návrh na vydanie kolauda ného rozhodnutia (§79 stavebného zákona).
14. Stavebník je povinný zrealizova na svojom pozemku potrebný po et parkovacích miest pre zamestnancov podľa prepo tu v zmysle STN 736110/Z2.
15. Stavebník je povinný stavenisko stavby od po iatku zabezpe í proti pohybu nepovolaných osôb.
16. Stavebník je povinný stavbu od prvopo iatku jej realizácie riadne ozna í základným údajmi o stavbe t.j. názov stavby + názov a adresa stavebníka + íslo stavebného povolenia + názov a adresa zhotovite a stavby.
17. Stavebník zodpovedá po as realizácie stavby za škody ,ktoré spôsobí stavebnou innos ou na cudzích nehnute nostiach a stavbách, pri om škody je povinný uhradi v zmysle ustanovení ob ianskeho zákonníka.
18. Pri výstavbe je nutné postupova tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu a nadmernému alebo zbyto nému ob a0ovaniu okolia stavby, k zne isteniu komunikácií, ovzdušia a vôd, zamedzeniu prístupu k pri ahlým stavbám alebo pozemkom a k poruzenie podmienok ochranných pásiem alebo chránených území. Staveniskové zariadenia v zastavanom území nesmú svojimi ú inkami, najmä exhalátmi, hlukom, otrasmi, prachom, zápachom, osl ovaním, zatienením pôsobi na okolie nad prípustnú mieru. Ak ú inky na okolie nemo0no obmedzi na túto mieru, smú by tieto zariadenia v prevádzke len vo vymedzenom ase.
19. Stavebník stavby musí pre stavbu pou0i len výrobky, ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby bola pri be0nej údr0be zaru ená po0adovaná mechanická pevnos a stabilita, po0iarna bezpe nos , hygienické po0iadavky, ochrana zdravia a 0ivotného prostredia, bezpe nos pri u0ívaní, ochrana proti hluku. Overenie vlastností výrobkov je nutné preukáza na po0iadanie pri kolaudácii stavby.
20. Skladova stavebný materiál na verejných miestach sa zakazuje. Pou0itie týchto priestorov je viazané na osobitné povolenie vydané prísluzným obecným úradom.
21. Pred za atím výkopových prác je stavebník povinný prizva správcov vzetkých podzemných vedení a podzemných telekomunika ných sietí k ich vytý eniu.
22. Ku kolauda nému konaniu je stavebník povinný pripravi vzetky doklady (o výsledkoch skúзок, zápisy, certifikáty, ako i doklady dodr0anie podmienok stavebného povolenia)

### 23. Podmienky vyplývajúce z po0iadaviek dotknutých orgánov:

#### **23.1. OkÚ Nitra, odb. SopP, odd. OP a VZpPÉ .j. OSZP3-2018/039550-F43 Ě 25.10.2018**

- odpady vzniknuté pri výstavbe predovzetkým zhodnotí alebo odovzda na zhodnotenie; pokia nie je mo0né alebo ú elné zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii investície, je potrebné zabezpe í ich zneškodnenie oprávneným subjektom ( § 14 ods. 1 zák. . 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)
- pri realizácii uvedenej investície a pri jej prevádzkovaní je nutné dodr0iava ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva
- pri výstavbe zabezpe í , aby nedochádzalo k zmiezavaniu stavebného odpadu s odpadmi kategórie snebezpe ný%(napr. obaly z farieb, tmelov,...) a s komunálnymi odpadmi (riezi pristavením vhodných nádob alebo vriec pre komunálny odpad po as výstavby objektu).
- ku kolauda nému konaniu je potrebné vyjadrenie v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5

zákona . 79/2015 Z.z. o odpadoch. K Oiadosti o vydanie vyjadrenia Oiadate predloOí doklady o mno0stve a spôsobe nakladania s odpadmi produkovanými po as realizácie stavby

**23.2. OkÚ Nitra, odb. SopP, odd. OP a VZpPĚ .j. OU-NR-OSZP3-2018/039544-02-F14 Ě 24.10.2018**

- V zmysle podmienky rozhodnutia EIA . OU-NR-OSZP3-2018/016253, zo d a 20.06.2018 v znení rozhodnutia . OU-NR-OOP3-2018/035185 zo d a 17.9.2018 (právoplatné 16.10.2018): - na vzetkých parkovacích plochách na teréne realizova výsadbu vzrastlých drevín s ve kou korunou v po te 1 ks dreviny na ka0dé 4 povrchové parkovaciec státia Oiadame úplne vzetky parkovacie stojiská (t. j. aj jednoradové) SO 10 a SO 11 upravi spôsobom na ka0dé 4 parkovacie stojiská vysadí 1 strom pod a STN 73 6110 a v súlade s STN 83 7010. Sadovnícke úpravy v miestach parkovacích stojisk musia by realizované k dátumu kolaudácie. Stromy nevysádza jednotlivu do samostatných jám, ale spo ne v jednom páse, ktorý bude zabezpe ova aj trvalejší prísun vlhkosti a prevzduz ovanie.
- Stromová ze ne smie by vysádzaná priamo do pôdy v astiach pozemku, kde je naplánované umiestnenie in0inierskych sietí. V takých prípadoch po0adujeme navrhované výsadby drevín vysádza len do mobilných zariadení.
- Zabezpe i následnú trvalú odbornú starostlivos o novovysadenú ze ne pod a STN 83 7010. V prípade vyhynutia sadbového materiálu po0adujeme jeho nahradenie v danom vegeta nom období, najneskôr v z ak v prvom následnom vegeta nom období.
- Zabráni zaburi ovaniu plôch v areáli a zíraniu invázných druhov rastlín znehodnocujúcich prírodné prostredie. Pozemky staveniska a ich okolie vrátane medzideponií zemín a do asných skládok odpadov udr0iava po as výstavby v takom stave, aby nedochádzalo k rozzirovaniu nasledovných nepôvodných druhov invázných rastlín (príloha . 2 k vyhlázke MŽP SR . 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon . 543/2002 Z.z.) - § 7 zákona, zabezpe i ich likvidáciu pod a postupov uvedených v prílohe . 2 vyhlázky . 24/2003 Z. z. prípade zistenia ich výskytu zabezpe i ich likvidáciu pod a postupov uvedených v prílohe . 2 vyhlázky . 24/2003 Z. z.
- Z dôvodu zmiernenia stup a desertifikácie územia, ochrany mikroklimatických pomerov, ako aj ochrany drevín (vrátane novovysadených) pred vysúzaním a tepelnými zokmi, Oiadame aby vnútroareálové komunikácie, spevnené plochy, parkovacie stánia pre motorové vozidlá a strecha objektu boli realizované v takej hmotovej a povrchovej úprave, ktorá dostato ne odrá0a slne né svetlo a neakumuluje nadmerne teplo. Pri cestných stavbách odporú ame pou0itie takého materiálu, ktorý dlhodobo odoláva klimatickým vplyvom aj vplyvom dopravy.
- Živo íchy, ktoré pri realizácii akýchko vek stavebných prác, uviaznu vo výkopoch, alebo iných stavebných objektoch, pôsobiacich pascovým efektom, bez mo0nosti samovo ného úniku, je potrebné prenies mimo staveniska, resp. objektu.
- Po kolaudácii stavby haly vrátane spevnených plôch a ich od lenení od nezastavanej asti pozemkov previes nezastavané asti pozemkov v spo no m GP z kultúry ostatná plocha na kultúru záhrady, resp. TTP. K zmene nepo nohospodárskeho pozemku na po nohospodársky pozemok sa tunajzí úrad vyjadruje pod a § 9 ods. 1 písm. k/ zákona. Nepripustí ponechanie nezastavaných astí pozemkov v kultúre zastavané plochy a nádvoría, resp. ostatná plocha.

**23.3. Záposlovenská vodárenská spo no s a.s. Nitra - .j. 77782/2018, 74957/2018 Ě 24.09.2018, 06.09.2018**

- dodr0a podmienky vyplývajúce z vyjadrenia

**23.4. TÜV SÜD Slovakia, s.r.o., Bratislava, . j. 7165010313/50/18/BT/OS/DOK Ě 22.08.2018**

- nedostatky a upozornenia budú odstránené ku d u kolaudácie stavby a budú dodržiavané všeobecné záväzné právne predpisy

1301/2018-4130-02-žá str. 6/34

### **23.5. Západoslovenská distribučná, a.s., Bratislava Ě 10.10.2018**

- V záujmovom území sa nachádzajú podzemné 22 kV káblové vedenia, ktorých ochranné pásmo si vyžaduje rešpektovať. Pred zahájením výkopových prác je potrebné požiadať spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. o presné vyznačenie podzemných elektrických vedení. Požadujeme dodržanie ochranného pásma všetkých VVN, VN a NN vedení definovaných podľa §43 zákona o energetike č. 251/2012 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prísť do styku. Zodpovedná osoba je povinná vykonať poverenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich inštaláciu, alebo zdravujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení.

### **23.6. Krajský pamiatkový úrad, Nitra, č.j. KPÚNR-2018/18186-2/72555/Nik Ě 12.09.2018**

- Krajský pamiatkový úrad Nitra vydal v súvislosti s prípravou Strategického parku Nitra dňa 31.08.2015 rozhodnutie č. KPÚNR-2015/15954-6/59627-Bis. V jeho areáli boli doterajšími archeologickými výskumami zistené a skúmané štyri polykultúrne archeologické náleziská. Z uvedeného dôvodu na podmienkach stanovených v tomto rozhodnutí trvajú a platia pre všetky stavebné objekty. V nadväznosti na citované rozhodnutie a doterajšie výsledky archeologických výskumov týkajúcich sa predmetnej oblasti Krajský pamiatkový úrad Nitra určuje podmienky, pri dodržaní ktorých bude zabezpečená nevyhnutná forma pamiatkovej ochrany a záchranu potenciálnych archeologických nálezov a nálezových situácií na mieste stavby.
- V prípade akéhokoľvek stavebného inštalácie zasahujúcej do nepreskúmanej časti náleziska je preto potrebné zabezpečiť vykonanie archeologického výskumu podľa citovaného rozhodnutia.

### **23.7. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Nitre, č.j. KRPZ-NR-KDI2-20-051/2018-ING Ě 03.10.2018**

- Priechody pre chodcov musia byť v rovnakom vyhotovení, čiže opticky zvýraznené dopravnými gombíkmi Z 7c, pričom musia spĺňať náležitosti v zmysle príslušnej STN,
- Na všetky druhy priechodov je potrebné upozorniť, slabozraké a nevidiace osoby signálnym a varovným pásmom,
- DZ IP 16 a IP 12 z dôvodu prehľadnosti nie je nutné umiestňovať na oltozelenom fluorescenčnom podklade,
- DZ IP 16 označujúce (vyhradené) parkovisko, kde zastavenie a státie je dovolené len pre určité vozidlo, preto ho treba jasne špecifikovať,
- Dodatočná tabuľka s tvarom križovatky umiestnená pod DZ P1, nemá označenie E 2b, ale P 13.

## **24. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

### **24.1. Účastník konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava vzniesol pripomienky a požiadavky vo svojom vyjadrení, doručeným prostredníctvom elektronickej podateľne, dňa 09.12.2018**

- 24.1.1. *SK predmetnej stavbe STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA bolo vykonané zisťovacie konanie zákonomé rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č. 24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo*

zisovacieho konania podkladom pre každé povo ovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzh adom na uvedené, pripomienky uplatnené v zis ovacom konaní definujú

1301/2018-4130-02 -žá str. 7/34

- 24.1.2. *environmentálne práva a záujmy názho zdru0enia priamo dotknuté umiest ovanou stavbou; zapracovanie a zoh adnenie týchto pripomienok a po0iadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie 0iadame vyhodnotí jednotlivo..%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.3. *š0iadame predlo0i potvrdenie o splnení podmienky dostato nej dopravnej kapacitnosti a 0e sa na predmetnú stavbu nevz ahujú ustanovenia § 19 cestného zákona o budovaní dostato ne dopravne kapacitnej dopravnej infraztruktúry. žiadame predlo0i stanovisko, 0e navrhované dopravné riezenie je dostato né.%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.4. *š0iadame predlo0i vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predlo0i povolenia na vzeobecné a osobitné u0ívanie vôd pod a Vodného zákona . 364/2004 Z.z.%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.5. *š0iadame preukáza splnenie záujmov ochrany vôd predlo0ením rozhodnutia pod a § 16a Vodného zákona.%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.6. *š0iadame preukáza dodr0anie zákonom chránených záujmov nezhorzovania odtokových pomerov pod a §18 ods.5 Vodného zákona ako aj environmentálnych cie ov pod a Vodného zákona vyjadrením orgánu ztátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.7. *š0iadame preukáza zoh adnenie dokumentácie pod a § 65 Vodného zákona . 364/2004 Z.z. v dokumentácii pre stavebné povolenie%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.8. *sV stavebnom konaní 0iadame predlo0i projekt preventívnych a kompenza ných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou pod a §3 ods.5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.9. *š0iadame, aby okolie stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%bolo pod a § 39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou par íka v zmysle nazich pripomienok uplatnených v zis ovacom konaní ako sú as sadových a parkových úprav a ako sú as projektu pod a predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby sp al metodiku %tandardy minimálnej vybaveností obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). žiadame, aby sú as ou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitiga né opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt sp al metodiku Európskej komisie PRÍRU KA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETEN NÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE% (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).%*  
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.10. *š0iadame preukáza splnenie vzeobecnej po0iadavky na projekciu stavieb pod a §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: sStavby sa musia navrhova tak, aby boli po celý as*

životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívaní, najmä využitím vysokoúčiných alternatívnych energetických systémov

1301/2018-4130-02-žá str.8/34

- 24.1.11. založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; disponujúce a prevádzkové riešenie stavby o najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa o najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo. žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia. %
- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;
- 24.1.12. *ŠPovrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy poŕadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenáŕnou funkcionalitou, ktoré zabezpe ia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázate ne zadrŕania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. daŕ a a zníŕia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna\_dlazba.pdf). Prípustné aj ke environmentálne menej vhodné je aj pouŕtie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podloŕím, i pouŕtie betŕnovej zámkovej dlaŕby s preukázanou vodozadrŕnou funkcionalitou. Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona . 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonztruujú, spravujú a udrŕavajú v súlade so zásadami ztátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu ŕivotného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraztruktúre. Na zabezpe enie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schva uje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmer ujú prácu investorov, projektantov a zhotovite ov v rôznych oblastiach ( inostiach) cestnej infraztruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverej ované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest . <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Pouŕvanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch . 79/2015 Z.z. tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve% pod a §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch *program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú as a smernú as %Povinnos pouŕíva materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\_vestnik.pdf). Drenáŕna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhorzovania odtokových pomerov: Podľa §65 Vodného zákona . 364/2004 Z.z.: *sOrgány ztátnej správy pri vydávaní povolení na osobitné uŕívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádza z výsledkov zis ovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na ú ely zlepšenia kvality povrchových vôd ur ených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manaŕmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu zníŕovania zne is ovania vôd zne is ujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.%* podľa §18 ods.5 Vodného zákona *sPri všeobecnom uŕívaní vôd sa nesmie ohrozova ani zhorši ich kvalita alebo zdravotná bezchybnos ,***

poškodzova životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhorzova odtokové pomery, poškodzova brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely. Navrhované stavebno-konštruktívne prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povolení konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Zdrojenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.

1301/2018-4130-02-žá str. 9/34

- Recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drôtu fr. 8-16
- Kamenivo fr. 0-4 tr. A
- Geotextília netkaná protiropná
- Separatívna geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr. A
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr. A
- Výstužná geomembrána

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.13. *Šťastnej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadňujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené požiadavky v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dať ovejšiu kanalizáciu a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.*

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.14. *Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch 79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*

- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- Kovov označeného červenou farbou
- Papiera označeného modrou farbou
- Skla označeného zelenou farbou
- Plastov označeného žltou farbou
- Bio . odpadu označeného hnedou farbou

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.15. *Podľa § 10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky 453/2000 Z.z. stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí aj podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania. Vyžadované požiadavky požiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienky podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlášky 453/2000 Z.z.*

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.1.16. *Šťastne Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku požiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho obsah v rozsahu týkajúci sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:*

a) Koordinačná situácia

b) Sprievodná správa

c) Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu pod a §140c ods.2 Stavebného zákona

d) Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia

e) Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia

f) Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácií, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby

1301/2018-4130-02žá str. 10/34

g) Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia

h) Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov pod a Vodného zákona a rozhodnutia pod a §16a Vodného zákona

i) Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek o najlepšie zohľadni miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR.‰

- pripomienke zpeciálny stavebný úrad iasto ne **vyhovel**, z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

**24.2. Účastník konania Roman Cerulík, Ľtefánikova tr. . 59, 949 01 Nitra vzniesol námietky vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 08.01.2019, doručeným na Obec Lužianky, Obecný úrad Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky, dňa 09.01.2019**

24.2.1. **Šzásadná námietka** . Namietam podstatnú skutočnosť a to, že obec Lužianky nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom . stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania tak ako je to uvedené v oznámení, nakoľko pod a ust. § 117b zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou pod a osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom . 180/2013 Z.z. prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.‰

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.2. Što, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou pod a osobitného predpisu je konstatované aj v oznámení o začatí stavebného konania na str. 3/4 a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie v zmysle § 39a ods. 3 písm d) stavebného zákona, keďže stavba sa nachádza v uzavretom priestore u existujúcej stavby strategického parku .

Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) osvedčenie o významnej investícii . 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015 . Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja. alej uvádzam, že stavebný úrad v oznámení o začatí stavebného konania uvádza, že koná aj pod a ust. § 120 zákona . 50/1976 Zb., pričom by mal konať aj pod a § 117b. Doteraz mi nie je jasné prečo stavebnému konaniu nepredchádzalo územné konanie a vydanie riadneho územného rozhodnutia, keďže je jasné, že stavebníkom je ArcelorMittalGonvarri Nitra, s.r.o. a tiež je jasná definícia § 32 stavebného zákona, a to :

(1) Ak odsek 2 neustanovuje inak, umiestňova stavby, mení využitie územia a chráni dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je

a) rozhodnutie o umiestnení stavby,

b) rozhodnutie o využití územia,

c) rozhodnutie o chránenom území alebo o ochrannom pásme,

d) rozhodnutie o stavebnej uzávere.

(2) Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, na ktoré bolo vydané osvedenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.

Nie je možné nevyžadovať územné rozhodnutie na túto stavbu úcelovým použitím § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona z toho dôvodu, že touto stavbou sa mení výzkové usporiadanie

1301/2018-4130-02-žá str. 11/34

priestoru a taktie podľa uvádzaných osvedení cieľom stavby vybudovanie strategického parku je zabezpečená príprava územia, pričom výstavbu bude zabezpečovať MH Invest s.r.o. - pripomienku zvláštny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.3. *Chcem poukázať na významné Rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR . 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016 v ktorom na str. 3 samotné ministerstvo uvádza Povoľované objekty stavby sú však súčasťou inej stavby - príprava strategického parku Nitra, ktorá nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani zisťovacieho konania a na skutočnosť, že stavebnému konaniu nepredchádzalo relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, čím došlo k zrejmemu rozporu so Zákonom . 24/2006 Z.z., ktorý vo svojej prílohe . 8, asti Infraztruktúra, položka . 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle asti , stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne stavebné alebo kolaudačné konanie nemôže byť legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako predmetné stavebné konanie zastaviť. Odhliadnuc od uvedeného zrejme nedostatku v podobe nesprávnej vecnej príslušnosti stavebného úradu k meritu veci uvádzam nasledovné. Podľa § 1 ods. 3 zákona . 175/1999 Z.z., v zmysle ktorého sa za významnú investíciu považuje aj príprava územia na realizáciu strategického parku, ak výstavbu zabezpečuje podnik so 100% majetkovou účasťou (ako v prípade je to MH Invest, s.r.o.) a vláda o nej rozhodla, že jej uskutočnenie je vo verejnom záujme (ako sú to v prípade osvedenia o významnej investícii, a to osvedenia Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.7.2015, . 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.7.2015 a . 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.2.2017). Z tohto pohľadu potom stavba vybudovanie strategického parku, na ktorú sa vzťahujú osvedenia MH SR (ako sa v týchto osvedeniach explicitne uvádza) je významnou investíciou a teda v zmysle platnej legislatívy sa jedná o tzv. navrhovanú inno (§ 3 písm. f) zákona . 24/2006 Z.z.), ktorá samozrejme podlieha a musí podliehať administratívne konaniu podľa zákona . 24/2006 Z.z.. Následne je len samozrejmé, že pokiaľ nebol dodržaný zákon a významná investícia v podobe stavby Vybudovanie strategického parku nebola posúdená podľa zákona . 24/2006 Z.z. (ako je tomu v Strategickom parku Nitra), nemôžu byť legitímne alzie stavby, investície, ktoré budú / sú realizované v predmetnom strategickom parku. Toto je podstata a základné zdôvodnenie nanej právnej argumentácie v tejto veci ako aj v mnohých alzích súvisiacich (s investíciou spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o. v Nitre) veciach, keď v jednoduchosti tvrdím, že všetky administratívne konania sú contra legem lebo *Strategický park nebol posúdený*. V kontexte uvedeného uo len podotýkam, že takémuto môjmu výkladu jednoznačne nasvedčuje aj skutočnosť, že obdobný strategický park na Slovensku . Strategický park Haniska, kde je vydané osvedenie o významnej investícii .*

14944/2018-4220-21819 zo dňa 23.04.2018 pre dcérsku spoločnosť MH SR sídliaciu na tej istej adrese Trnavská 100 Bratislava, ako sídli MH Invest, s.r.o., a to konkrétne spoločnosť InvEast SK, s.r.o., sa bude posudzovať (povinné hodnotenie) v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o informácii získanej z informačného portálu MŽP SR a kde príslušným orgánom je logicky Ministerstvo životného prostredia SR (viac v rámci doplnenia dokazovania).  
<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-haniska>).

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.4. s akej uvádzam, že nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor. Indolka a preto požadujem posúdiť parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území Dražovce, ale v celom úseku cesty I/64 až po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárazom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej inžinierstva pri zachovaní

1301/2018-4130-02-Žá str. 12/34

24.2.5. dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor. Indolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozzšírenie cesty I/64, úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.6. Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v existujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na R1A a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor. Indolka a dopravné vzťahy a napojenia.

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.7. vychádzajú uo zo samotného umiestnenia realizovanej stavby v Strategickom parku Nitra zdôrazniť znenie zák. č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ale len zákon o posudzovaní), konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, a § 9 Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú vasti B upravené kritériá, resp. limity na naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je vasti B uvedené šbez limitu. Z tohto je teda zrejmé, že v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnosť viesť zisťovacie konanie a to bez akýchkoľvek ďalších determinantov. Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, pod ktorého pôsobnosťou orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú inžinierstvu, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Pokiaľ vychádzame zo skutočnosti, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, tak tu je nutné zdôrazniť, že v rámci strategického parku neprebehlo zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Samotný strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie posudzovaný nebol. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť vedenia stavebného konania pokiaľ sa má rozhodovať o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z hľadiska vplyvov na životné prostredie s neposúdeného strategického parku.

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.8. s akej zákonnou prekážkou na rozhodnutie v tejto veci je aj v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku s nutnosťou minimálne prerušiť toto konanie, keďže správny orgán si nevie sám urobiť úsudok je podanie správnej žaloby na Krajský súd Nitra v tejto veci.

V týchto súvislostiach Ōiadam, aby obec LuŌianky ako správny orgán sa zaoberal so všetkými mojimi pripomienkami, stanoviskami a námietkami ako aj Ōalobnými dôvodmi uvedenými v Ōalobe vo i rozhodnutí zo zis ovacieho konania navrhovate a ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., ktorú som podal d a 17.12.2018 na Krajský súd V Nitre s návrhom na priznanie odkladného ú inku vo i rozhodnutí OÚ Nitra . s. OU-NR-OOP3-2018/035185 zo d a 17.09.2018, Ōe navrhovaná innos sa nebude posudzova v zmysle zákona . 24/2006 Z.z. a zobral ich na zrete v alzích súvisiacich konania, ke Ōe o nich z predchádzajúcich prípadoch vie a tieto rozhodnutia sú aj predmetom súdneho preskúmania k vzh adom, ja tvrdím, nezákonnosti týchto rozhodnutí.

Je procesne nemoŌné a nezákonné preto vies toto povo ovacie konanie aj z týchto hore uvádzaných dôvodov. Ke Ōe predmetné zis ovacie konanie bolo nedostato ne a Strategický park Nitra posudzovaný nebol, je nutné aj aplikova stavebný zákon ust. § 140c ods. 6 a najskôr posúdi povinným hodnotením celý Strategický park Nitra tak, ako sa to robí pri Strategickom parku Haniska pri Koziciach a zistí , i vôbec je moŌné tento Strategický park

1301/2018-4130-02žá str. 13/34

v tesnej blízkosti obytných zón v Nitre a okolí umiestni .%

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.9. sTaktieŌ Ōiadam, aby som bol o za atí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporu enou poztou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a Ōiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody Ōiados o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil, resp. postúpil toto konanie príslušnému orgánu, o je ve mi dôleŌité a tým nie je obec LuŌianky !

Nakoniec uvádzam, Ōe Ōiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho ú astníctva v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správne mu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu pod a § 33 ods. 2 Správneho poriadku ezte pred vydaním rozhodnutia umoŌnil vyjadrova sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhova doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie Ōiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude povaŌova podklady rozhodnutia za dostato né na vydanie rozhodnutia, Ōe môŌem vyuŌi spomínané zákonné právo.

Ōiadam, aby som bol o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporu enou zásielkou.%

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia;

24.2.10. ŷiadam toto konanie pre jeho nezákonnos okamŌite zastavi , pretoŌe sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.%

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

## Odôvodnenie

Stavebník ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s. r. o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica, zastúpený splnomocneným zástupcom Ing. Martinom Hanzlíkom, Krátka 2, 949 01 Nitra poŌiadal d a 21.11.2018 zpeciálny stavebný úrad o vydanie stavebného povolenia na stavbu: **STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRAÍ** v rozsahu stavebných objektov: **SO 10 Parkovisko osobných vozidiel, SO 11 Parkovisko nákladných vozidiel, SO 12 Komunikácie a spevnené plochy** ( alej aj ako sstavba%).

Územné rozhodnutie sa v zmysle ust. § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona nevyžaduje, keďže stavba sa nachádza v uzavretom priestore uo existujúcej stavby strategického parku, na ktorú sa v zmysle ust. § 32 ods. 2 stavebného zákona územné rozhodnutie nevyžaduje (stavba sa nachádza na podnikovom pozemku určenom na realizáciu významnej investície s/vybudovanie strategického parku vrátane pozemkov na realizáciu súvisiacich a doplnkových stavieb a zariadení v území, t.j. na pozemkoch uvedených v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015, v osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 a osvedčení Ministerstva hospodárstva SR . 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.02.2017 vydaných podľa zákona . 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), pričom sa stavbou nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výzkové usporiadanie priestoru.

Na stavbu „STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA“ bolo vydané Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, rozhodnutie zo zisovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2018 (alej aj ako sRozhodnutie zo zisovacieho konania%ov spojitosti s rozhodnutím 1301/2018-4130-02žá str. 14/34

Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie . OU-NR-OOP3-2018/035185 zo dňa 17.09.2018, právoplatné dňa 15.10.2018 (alej aj ako sRozhodnutie o odvolaní%o V Rozhodnutí zo zisovacieho konania sa uvádza, že navrhovaná inos sa nebude alej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Špeciálny stavebný úrad informoval verejnosť o podaní žiadosti o vydanie stavebného povolenia zverejnením na úradnej tabuli Obce Lužianky a internetovej stránke obce [www.luzianky.sk](http://www.luzianky.sk). Údaje sú zverejnené počas trvania konania a do právoplatnosti stavebného povolenia.

Oznámením zo dňa 03.12.2018 podľa . 1301/2018-01-žá, špeciálny stavebný úrad oznámil za účasti stavebného konania známym účastníkom konania, dotknutým orgánom a známym správcami inž. sietí. Špeciálny stavebný úrad upustil v zmysle ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisovania a ústneho rokovania, pretože žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a špeciálny stavebný úrad miesto staveniska dobre pozná a jeho pomery sú mu známe.

Špeciálny stavebný úrad v súlade s § 61 ods. 3 stavebného zákona určil, že účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. V rovnakej lehote (§ 61 ods. 6 stavebného zákona) oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány. Ak niektorý z dotknutých orgánov potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, pred žiadosťou stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej lehote neoznámia svoje stanovisko k povodenej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Špeciálny stavebný úrad taktiež oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány o možnosti nahliadnúť do spisového materiálu . do podkladov rozhodnutia, predloženej projektovej dokumentácie, dokladov, stanovisk dotknutých orgánov, na tunajšom úrade, a to po predchádzajúcej dohode s vybavujúcou pracovníkou Ing. Albetou Žitanskou. V stanovenom termíne žiadený účastník konania ani dotknutý orgán nevyužil uvedenú možnosť. Pred vydaním

rozhodnutia, v termíne 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. 1301/2018-01-žá zo dňa 03.12.2018 boli zpeciálnemu stavebnému úradu doručené námietky, pripomienky a stanoviská účastníkov konania, Romana Cerulíka, Štefánikova trieda 59, 949 01 Nitra, a Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, napriek tomu, keď Ošadený účastník konania nevyužil možnosť nahliadnuť do podkladov spisového materiálu. Špeciálny stavebný úrad sa riadne zaoberal všetkými vznesenými námietkami a v súlade so zákonom o nich rozhodol.

#### **Pripomienka 24.1.1:**

*citujem: sk predmetnej stavbe sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA bolo vykonané zisovacie konanie zákonomé rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA 24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisovacieho konania podkladom pre každé povolenie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy náležajúce združenia priamo dotknuté umiestnenou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie Ošadame vyhodnotí jednotlivo...%*

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

V tomto prípade prebiehalo zisovacie konanie, výsledkom ktorého je Rozhodnutie zo zisovacieho

1301/2018-4130-02-žá str. 15/34

konania o zámernom neposudzovaní. OU-NR-OSZP3-2018/016253-F21 zo dňa 20.06.2018, právoplatné dňa 15.10.2018. Špeciálnemu stavebnému úradu bolo k Ošadosti o stavebné povolenie priložené písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisovacieho konania z procesu posudzovania podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona, vypracované projektantom stavby, ktoré stavebný úrad predložil na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia spolu s oznámením o začatí tohto stavebného konania a spolu s projektovou dokumentáciou stavby, za účelom vydania záväzného stanoviska podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov. V písomnom vyhodnotení spôsobu zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisovacieho konania boli podmienky jednotlivo vyhodnotené. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vo svojom záväznom stanovisku. OU-NR-OSZP3-2018/044953 konštatuje, že návrh na začatie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA, v rozsahu stavebných objektov SO 10. parkovisko pre osobné vozidlá, SO 11. parkovisko pre nákladné vozidlá a SO 12 komunikácia a spevnené plochy, je v súlade s Rozhodnutím zo zisovacieho konania. V tomto konaní nie je špeciálny stavebný úrad oprávnený preskúmať správnosť postupu a rozhodnutia iného správneho orgánu o námietkach vznesených v zisovacom konaní. Práve Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia je oprávnený preskúmať projektovú dokumentáciu ako aj návrh na začatie stavebného konania ako celok, za účelom zistenia, či boli zapracované a dodržané podmienky z Rozhodnutia zo zisovacieho konania. Podľa ust. § 120 ods. 2 prvá veta stavebného zákona špeciálne stavebné úrady postupujú podľa tohto zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak. Podľa ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona

záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

**Pripomienka . 24.1.2:**

citujem: *sŕiadame predloŕi potvrdenie o splnení podmienky dostato nej dopravnej kapacitnosti a ŕe sa na predmetnú stavbu nevz ahujú ustanovenia ŕ 19 cestného zákona o budovaní dostato ne dopravne kapacitnej dopravnej infraztruktúry. ŕiadame predloŕi stanovisko, ŕe navrhované dopravné riezenie je dostato né.%*

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Riezená stavba sa nachádza v rámci Strategického parku Nitra, ktorého sú as ou je komplexná infraztruktúra vrátane cestnej infraztruktúry. ŕpeciálny stavebný úrad uvádza, ŕe v zmysle ust. ŕ 47 písm. b) stavebného zákona posúdil predmetné navrhované stavebné objekty, pri om zistil, ŕe budú napojené na infraztruktúru vybudovanú v rámci realizácie Strategického parku Nitra, ím je splnená podmienka prístupnosti stavby z cesty, miestnej komunikácie alebo z ú elovej komunikácie. Vo vz ahu k predmetnému územiu bolo v rámci povo ovacích konaní pre infraztruktúru areálu Strategického parku Nitra vypracované dopravno-inŕinierske posúdenie (Dopravná ztúdia spracovaná spoločnos ou Výskumný ústav dopravný, a.s. v novembri 2015), ktoré preukázalo dostato nú dopravnú kapacitu celej cestnej infraztruktúry v území Strategického parku Nitra.

**Pripomienka . 24.1.3:**

citujem: *sŕiadame predloŕi vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predloŕi povolenia na vzeobecné a osobitné uŕívanie vôd pod a Vodného zákona . 364/2004 Z.z.%*

1301/2018-4130-02-ŕá str. 16/34

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Vodoprávne povolenie na vodné stavby nie je podkladom, ktorý sa vyŕaduje pre vydanie tohto stavebného povolenia. Stavebné povolenia vydané zpeciálnymi ako aj vzeobecnými stavebnými úradmi sú si navzájom rovnocenné a vydanie ktoréhoko vek z nich nie je podmienené vydaním iného stavebného povolenia. Predmetom tohto stavebného konania nie sú ŕiadne objekty vodných stavieb, a stavebné objekty, ktoré sú predmetom tohto stavebného konania si nevyŕadujú ŕiadne vzeobecné ani osobitné uŕívanie vôd pod a zákona . 364/2004 Z.z. Podmienky týkajúce sa vodných stavieb budú prejednané prísluzným stavebným úradom v rámci vodoprávneho konania.

**Pripomienka . 24.1.4:**

citujem: *sŕiadame preukáza splnenie záujmov ochrany vôd predloŕením rozhodnutia pod a ŕ 16a Vodného zákona.%*

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ŕivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zloŕiek ŕivotného prostredia, ako orgán ztátnej vodnej správy vydal d a 06.11.2018 vyjadrenie pod a ust. ŕ 28 zákona . 364/2004 Z.z. . OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28, v ktorom sa konztatuje, ŕe navrhovaná akcia sSteel Service Center Gonvarri Nitra%je z h adiska ochrany vodných pomerov moŕná. ŕpeciálny stavebný úrad nerozhoduje pod a vodného zákona, t.j. nerozhoduje o navrhovaných innostiach, a uvádza, ŕe ŕiaden dotknutý orgán na úseku vodného hospodárstva nedoru il nesúhlasné stanovisko, alebo vyjadrenie.

**Pripomienka . 24.1.5:**

citujem: *šiadame preukáza dodr0anie zákonom chránených záujmov nezhorzovania odtokových pomerov pod a §18 ods.5 Vodného zákona ako aj environmentálnych cie ov pod a Vodného zákona vyjadrením orgánu ztátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.%o*

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Pod a ust. § 18 ods. 1 vodného zákona ka0dý mô0e na vlastné nebezpe enstvo a bez povolenia alebo súhlasu orgánu ztátnej vodnej správy odobera alebo inak pou0íva povrchové vody alebo podzemné vody **na uspokojovanie osobných potrieb domácností**, ak sa takýto odber alebo iné pou0ívanie vykonáva na mieste, ktoré je na to vhodné, jednoduchým vodným zariadením a spôsobom, ktorý neobmedzí alebo neznemo0ní rovnaké pou0ívanie iným osobám.

Pod a ust. § 18 ods. 5 vodného zákona pri vzeobecnom u0ívaní vôd sa nesmie ohrozova ani zhorzi ich kvalita alebo zdravotná bezchybnos , pozkodzova 0ivotné prostredie a prírodné dedi stvo, zhorzova odtokové pomery, pozkodzova brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Vzeobecné u0ívanie vôd nesmie slú0i na podnikateľské ú ely. V ust. § 18 ods. 1 je definované vzeobecné u0ívanie vôd, v zmysle ktorého je zrejmé, 0e v prípade stavebných objektov, ktoré sú predmetom tohto stavebného povolenia, sa nejedná o uspokojovanie osobných potrieb domácností. %peciálny stavebný úrad dodáva, 0e predmetom tohto stavebného povolenia nie sú 0iadne vodohospodárske objekty. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o 0ivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek 0ivotného prostredia vydal d a 06.11.2018 vyjadrenie pod a ust. § 28 zákona . 364/2004 Z.z. . OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28, v ktorom sa konztauje, 0e navrhovaná akcia sSteel Service Center Gonvarri Nitra%je z h adiska ochrany vodných pomerov mo0ná. Toto vyjadrenie je v zmysle ust. § 73 ods. 17 vodného zákona záväzným stanoviskom. %peciálny stavebný úrad taktie0 uvádza, 0e táto podmienka bola zahrnutá v Rozhodnutí zo zis ovacieho konania, a v tejto súvislosti poukazuje na záväzné stanovisko . OU-NR-OSZP3-2018/044953, Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o 0ivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek 0ivotného prostredia, v ktorom sa konztauje, 0e návrh na za atie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%v rozsahu stavebných objektov SO 10 . parkovisko pre osobné vozidlá, SO 11 . parkovisko pre nákladné vozidlá a SO 12 komunikácia a spevnené plochy, je v súlade s rozhodnutím zo

1301/2018-4130-02-žá str. 17/34

zis ovacieho konania.

#### **Pripomienka . 24.1.6:**

citujem: *šiadame preukáza zoh adnenie dokumentácie pod a § 65 Vodného zákona . 364/2004 Z.z. v dokumentácii pre stavebné povolenie%o*

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o 0ivotné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zlo0iek 0ivotného prostredia vydal d a 06.11.2018 vyjadrenie pod a ust. § 28 zákona . 364/2004 Z.z. . OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28, v ktorom sa konztauje, 0e navrhovaná akcia sSteel Service Center Gonvarri Nitra%je z h adiska ochrany vodných pomerov mo0ná. Toto vyjadrenie je v zmysle ust. § 73 ods. 17 vodného zákona záväzným stanoviskom. %peciálny stavebný úrad nie je oprávnený preskúmava obsah záväžného stanoviska ako ani postup dotknutého orgánu pri jeho vydávaní, ke 0e pod a ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona je obsahom záväžného stanoviska viazaný, a teda nie je oprávnený preskúmava podklady na výkon ztátnej vodnej správy, ke 0e nie je nadriadeným orgánom ztátnej vodnej správy.

#### **Pripomienka . 24.1.7:**

citujem: sV stavebnom konaní Ōiadame predloŌi projekt preventívnych a kompenza ných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou pod a §3 ods.5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.%o

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Pod a ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková as rozhodnutia vydaného v zis ovacom konaní, okrem náleŌitostí ustanovených vzeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje ur enie, i sa navrhovaná innos alebo jej zmena má posudzova pod a tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa ur ilo, Ōe navrhovaná innos alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu pod a tohto zákona, výroková as rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmier ujú vplyv na Ōivotné prostredie.

V Rozhodnutí zo zis ovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253 zo d a 20.06.2018, právoplatné 15.10.2018, sa ur ilo, Ōe navrhovaná innos nepodlieha posudzovaniu pod a zákona o posudzovaní vplyvov. Výroková as tohto rozhodnutia obsahuje opatrenia, ktoré navrhol sám spracovate zámeru navrhovanej innosti - stavby sSteel service center Gonvarri Nitra%a taktieŌ podmienky vyplývajúce z poŌiadaviek dotknutých orgánov ako aj ú astníkov predmetného zis ovacieho konania, ktorým bolo zo strany správneho orgánu, ktorý viedol zis ovacie konanie vyhovené. Ú elom tejto výrokovej asti je, aby boli pri realizácii navrhovanej innosti uplatnené opatrenia, ktoré eliminujú alebo zmier ujú vplyv na Ōivotné prostredie, o sa zhoduje s ú elom ust. § 3 ods. 5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.

Pod a ust. § 3 ods. 5 zákona OPK . 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia pod a odsekov 3 a 4 zahrnú uŌ do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej pod a osobitných predpisov.

Projektová dokumentácia bola zhotovená Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hrani ná 18, 821 05 Bratislava, Ing. Tomáz Prudký, autorizovaným stavebným inŌinierom, inŌinierske stavby, osobou odborne spôsobilou, pod a stavebného zákona a zákona . 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané innosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorzích predpisov. Pod a ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú innos a zodpovedá za správnos a úplnos vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

Pod a ust. § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú innos a zodpovedá za správnos a úplnos vypracovania dokumentácie pod a ust. § 45 ods. 2 stavebného zákona.

Ťpeciálny stavebný úrad zároveň dodáva, Ōe Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti Ō Ōivotné  
1301/2018-4130-02-žá str. 18/34

prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zloŌiek Ōivotného prostredia vo svojom záväznom stanovisku . OU-NR-OSZP3-2018/044953 konstatuje, Ōe návrh na za atie stavebného konania pre stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%ov rozsahu stavebných objektov SO 10 . parkovisko pre osobné vozidlá, SO 11 . parkovisko pre nákladné vozidlá a SO 12 komunikácia a spevnené plochy, je v súlade s Rozhodnutím zo zis ovacieho konania. Obsah záväzného stanoviska je pre zpeciálny stavebný úrad v zmysle ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzný.

Vzh adom na vyzdie uvedené, nie je potrebné a ani ú elné predklada samostatný projekt v zmysle ust. § 3 ods. 5 zákona OPK . 543/2002 Z.z.

#### **Pripomienka . 24.1.8:**

citujem: sŤiadame, aby okolie stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%bolo pod a § 39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou par íka v zmysle nazich pripomienok uplatnených v zis ovacom konaní ako sú as sadových a parkových úprav a ako sú as projektu pod a predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby sp al metodiku

¥tandardy minimálnej vybaveností obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby sú as ou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitiga né opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt sp al metódu Európskej komisie PRÍRU KA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETEN NÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).%o

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

¥peciálny stavebný úrad nie je príslušný na povolenie par íka. Parky by mali by navrhované v blízkosti obytných zón a uk udnených funk ných celkov, v pezej dostupnosti a tým atraktívne pre obyvate ov, a nie v rámci parkovísk priemyselných zón. Sadové úpravy nie sú predmetom tohto stavebného konania, ale samostatného stavebného konania vedenom vzeobecným stavebným úradom . Obec Lu0ianky pod a ust. § 117 ods. 1 stavebného zákona.

#### **Pripomienka . 24.1.9:**

citujem: *š* Žiadame preukáza splnenie vzeobecnej po0iadavky na projekciu stavieb pod a §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: *s* Stavby sa musia navrhova tak, aby boli po celý as 0ivotnosti v súlade so základnými po0iadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funk ných a ekonomických mo0ností umo0 oval dosiahnu nákladovú efektívnos vzh adom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej u0ívania, najmä vyu0itím vysokoú inných alternatívnych energetických systémov zalo0ených na obnovite ných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regula ných a monitorovacích systémov; dispozi né a prevádzkové riezenie stavby o najviac zoh ad ovalo klimatické podmienky miesta stavby a mo0nosti pozemku tak, aby sa o najlepšie vyu0ilo slne né 0iarenie a denné svetlo. Žiadame preukáza splnenie podmienky pod a §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpo tami preukazujúcimi najlepšie zoh adnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené vzeobecné po0iadavky na projekciu stavieb 0iadame riezi prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.%o

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Pod a ust. § 43a ods. 1 stavebného zákona stavby sa pod a stavebnotechnického vyhotovenia a ú elu lenia na pozemné stavby a in0inierske stavby. Pod a ust. § 43a ods. 2 stavebného zákona pozemné stavby sú priestorovo sústredené zastrezené budovy vrátane podzemných priestorov, ktoré sú stavebnotechnicky vhodné a ur ené na ochranu udí, zvierat alebo vecí; nemusia ma

1301/2018-4130-02-žá str. 19/34

steny, ale musia ma strechu. Pod a ú elu sa lenia na bytové budovy a nebytové budovy. Predmetom tohto konania nie sú pozemné stavby - budovy, ku ktorým sa vz ahuje ust. § 47 písm. e) a písm. j) stavebného zákona, ale in0inierske stavby pod a ust. § 43a ods. 3 písm. a) stavebného zákona; in0inierskymi stavbami sú dia nice, cesty, miestne a ú elové komunikácie, nábre0ia, chodníky a nekryté parkoviská. Námietka je nedôvodná aj z toho dôvodu 0e parkoviská a komunikácie 0iadnym spôsobom neobmedzujú prienik slne ného 0iarenia a denného svetla. Naviac, dotknuté orgány chrániace verejný záujem na úseku 0ivotného prostredia svojimi záväznými stanoviskami vyjadrili súhlas s uskuto nením navrhovanej stavby, pri om ich po0iadavky zpeciálny stavebný úrad premietol do výroku tohto rozhodnutia.

Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná v súlade s ust. § 8 ods. 2 písm. b) a § 9 vyhlásky . 453/2000 Z. z. Ministerstva 0ivotného prostredia SR, ktorou sa vykonávajú

niektoré ustanovenia stavebného zákona (ale len vyhláska . 453/2000 Z.z.) Spracovateľom projektovej dokumentácie je Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, Ing. Tomáš Prudký, autorizovaný stavebný inžinier, inžinierske stavby. Vzhľadom na uvedené je projektová dokumentácia stavby vypracovaná osobou odborne spôsobilou, podľa stavebného zákona a zákona . 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané inžinierske činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

#### **Pripomienka . 24.1.10:**

citujem: *„Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukážu nezádržnosť minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dať a znížiť tepelné napätie v danom území ([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložením, i použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou. Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona . 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (inžinierskych) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest . <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch . 79/2015 Z.z. tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve, podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú a smernú časť. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)). Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: Podľa §65 Vodného zákona . 364/2004 Z.z.: „Orgány štátnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu*

1301/2018-4130-02-žá str. 20/34

*povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve. podľa §18 ods.5 Vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrožovať ani zhoršovať ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely. Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povolení konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na*

ustanovenia iných zákonov. Zdrúenie domových samospráv na poiadanie poskytnú konzultácie v tejto oblasti.

- Recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drôhou fr. 8-16
- Kamenivo fr. 0-4 tr. A
- Geotextília netkaná protiropná
- Separatívna geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr. A
- Hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr. A
- Výstužná geomreža

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná v súlade s ust. § 8 ods. 2 písm. b) a § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. Ministerstva životného prostredia SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (alej len vyhláška MŽP SR č. 453/2000 Z.z.). Spracovateľom projektovej dokumentácie je Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, Ing. Tomáš Prudký, autorizovaný stavebný inžinier, inžinierske stavby. Vzhľadom na uvedené je projektová dokumentácia stavby vypracovaná osobou odborne spôsobilou, podľa stavebného zákona a zákona č. 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby.

Pripomienka presahuje rámec požiadavky § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. a vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Predmetom tohto stavebného povolenia na stavbu sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA v rozsahu stavebných objektov SO 10 Parkovisko pre osobné vozidlá, SO 11 Parkovisko pre nákladné vozidlá, SO 12 Komunikácia a spevnené plochy nie sú čiastočne ploché strechy.

Podľa čl. 2 ods. 2 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (alej len sÚstava SR) ztátné orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa čl. 2 ods. 3 Ústavy SR každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť aby konal nie o, čo zákon neukladá. Špeciálny stavebný úrad teda nemôže požadovať a nútiť stavebníka, aby konal nie o, čo zákon neukladá. Taktiež projektová dokumentácia, ktorá bola zpeciálnemu stavebnému úradu predložená, bola posúdená okrem iného aj dotknutými orgánmi v oblasti životného prostredia, ktoré vydali súhlasné záväzné stanoviská a vyjadrenia k predmetnej stavbe.

Špeciálny stavebný úrad považuje za potrebné dodať, že dôraz pri vypracovaní projektovej dokumentácie na stavebné objekty, ktoré sú predmetom tohto stavebného povolenia, musí byť kladený a to aj z dôvodu parkovania a prejazdu kamiónovej dopravy na vyžie za ačenie, ochranu vozovky pred útlakmi premazaním, stabilitu nestmelených materiálov, stabilitu podložia, pevnosť

1301/2018-4130-02-žá str. 21/34

a únavu stmelených materiálov. Retenčná dĺžka by tieto podmienky nespĺňala. Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a taktiež musia byť zhotovené z vhodných stavebných výrobkov, ktoré musia spĺňať a také požiadavky, aby bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná aj mechanická pevnosť a bezpečnosť pri užívaní.

**Pripomienka č. 24.1.11:**

citujem: *z nazej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neučinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dať ovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedať hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.*

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Výstavba ORL (odlučovač ropných látok) nie je predmetom tohto stavebného konania. Tunajší špeciálny stavebný úrad nekoná podľa vodného zákona, nakoľko to nie je v jeho kompetencii.

#### **Pripomienka . 24.1.12:**

citujem: *žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch . 79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>). Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť i umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio . odpadu označeného hnedou farbou

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Separovaný zber odpadov zabezpečí prevádzkovateľ parkoviska podľa potrieb samotnej prevádzky. Navyše špeciálny stavebný úrad dodáva, že dotknutý orgán na úseku odpadového hospodárstva, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva uviedol vo svojom záväznom stanovisku podmienky, ktoré požaduje zahrnúť do stavebného povolenia. Stavebný úrad je záväzným stanoviskom viazaný s poukazom na ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona.

#### **Pripomienka . 24.1.13:**

citujem: *Podľa § 10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky .453/2000 Z.z. stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí aj podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania. Vyznačené požiadavky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienky podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlášky .453/2000 Z.z.*

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Špeciálny stavebný úrad podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona určil záväzné podmienky uskutočnenia a udržiavania stavby, čím zabezpečil ochranu záujmov spoločnosti a dodržanie všeobecných technických požiadaviek, prípadne iných predpisov a technických noriem. Špeciálny

špeciálny stavebný úrad vyhodnotil pripomienky Zdrúženia domových samospráv ako nezáväzné, nakoľko ich nedodržaním nedôjde k uskutočneniu stavby, čím zabezpečí ochranu verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia podľa § 66 ods. 3 písm. b) stavebného zákona. Uvedené pripomienky špeciálny stavebný úrad neuviedol v stavebnom povolení ako podmienky

pod a § 66 ods. 4 písm. d), preto neuskutočenie stavby nevyžaduje podrobnejšie podmienky na uskutočnenie stavby, a taktiež všetky požiadavky a námietky Zdrúenia zamietol.

#### **Pripomienka . 24.1.14:**

citujem: *šZárove Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku Oiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho asť v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:*

a) *Koordinátna situácia*

b) *Sprievodná správa*

c) *Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu pod a §140c ods.2 Stavebného zákona*

d) *Preukázanie dostatku dopravnej kapacity dopravného napojenia*

e) *Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia*

f) *Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácií, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby*

g) *Preukázanie dostatku dopravnej kapacity dopravného napojenia*

h) *Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov pod a Vodného zákona a rozhodnutia pod a §16a Vodného zákona*

i) *Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek o najlepšie zohľadni miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR.%*

- pripomienke zpeciálny stavebný úrad **iaso ne vyhovel**, z nasledovných dôvodov:

pripomienke zpeciálny stavebný úrad **iaso ne vyhovel** a Zdrúeniu domových samospráv zaslal sken podkladov, ktoré Zdrúenie domových samospráv Oiadalo a ktoré sa v spise nachádzajú, pričom niektoré požadované podklady nie sú súčasťou spisu s poukazom na predmet tohto stavebného konania.

**24.2. Účastník konania Roman Cerulík, Ľtefánikova tr. . 59, 949 01 Nitra vzniesol námietky vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 08.01.2019, doručným na Obec Lužianky, Obecný úrad Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky, dňa 09.01.2019**

#### **Pripomienka . 24.2.1:**

citujem: *šZásadná námietka . Namietam podstatnú skutočnosť a to, že obec Lužianky nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom . stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania tak ako je to uvedené v oznámení, nakoľko pod a ust. § 117b zákona . 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou pod a osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom . 180/2013 Z.z. prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.%*

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

K námietke nepríslušnosti Obce Lužianky zpeciálny stavebný úrad uvádza, že je príslušný vykonať stavebné konanie a vydať stavebné povolenie na základe ust. § 120 ods. 1 stavebného zákona v spojení s ust. § 3a ods. 4 cestného zákona. Piata časť stavebného zákona má názov stavebné úrady, zpeciálne stavebné úrady a obce, pričom za ňu ust. § 117 s nadpisom stavebné úrady.

Ustanovenia § 117 a 119 stavebného zákona sa vzťahujú len pre stavebné úrady, i keď všeobecné stavebné úrady (a teda aj § 117b stavebného zákona). Za ustanovením § 119 stavebného zákona nasleduje nadpis špeciálne stavebné úrady.

Podľa ust. § 120 ods. 1 stavebného zákona pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodech letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoleniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to aj v tuneloch, jamových budovách, strojovniach a strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ale len špeciálne stavebné úrady).

Podľa ust. § 3a ods. 4 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a úložné komunikácie vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Vzhľadom na výzvie uvedené je nepochybné, že Obec Lučianky je príslušným správnym orgánom, a jeho pôsobnosť ako špeciálneho stavebného úradu bola a je daná.

#### **Pripomienka . 24.2.2:**

citujem: *Štô, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konstatované aj v oznámení o začatí stavebného konania na str. 3/4 a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie v zmysle § 39a ods. 3 písm d) stavebného zákona, keď stavba sa nachádza v uzavretom priestore u0 existujúcej stavby strategického parku.*

*Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) osvedčenie o významnej investícii . 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja. ale uvádzam, že stavebný úrad v oznámení o začatí stavebného konania uvádza, že koná aj podľa ust. § 120 zákona . 50/1976 Zb., pričom by mal konať aj podľa § 117b. Doteraz mi nie je jasné prečo stavebnému konaniu nepredchádzalo územné konanie a vydanie riadneho územného rozhodnutia, keď že je jasné, že stavebníkom je ArcelorMittalGonvarri Nitra, s.r.o. a tiež je jasná definícia § 32 stavebného zákona, a to :*

*(1) Ak odsek 2 neustanovuje inak, umiestňova stavby, mení využitie územia a chráni dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je*

- a) rozhodnutie o umiestnení stavby,*
- b) rozhodnutie o využití územia,*
- c) rozhodnutie o chránenom území alebo o ochrannom pásme,*
- d) rozhodnutie o stavebnej uzávere.*

*(2) Územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, na ktoré bolo vydané osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.*

*Nie je možné nevyžadovať územné rozhodnutie na túto stavbu úložným použitím § 39a ods. 3 písm d) stavebného zákona z toho dôvodu, že touto stavbou sa mení výzkové usporiadanie priestoru a taktie podľa uvádzaných osvedčení cieľom stavby vybudovanie strategického parku+ je zabezpečiť prípravu územia, pričom výstavbu bude zabezpečovať MH Invest s.r.o.*

- pripomienku špeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Špeciálny stavebný úrad nekona podľa ust. § 117b stavebného zákona, vi vyjadrenie k pripomienke Romana Cerulíka . 24.2.1. V oznámení o začatí konania špeciálny stavebný úrad neuviedol, že povolená stavba je stavbou významnej investície . a teda že by pre túto stavbu

bolo stavebníkovi vydané samostatné osvedenie o významnej investícii.

Špeciálny stavebný úrad poukazuje na záväzné stanovisko Obce Lučianky podľa ust. § 120 ods. 2 stavebného zákona, v zmysle ktorého bol preukázaný súlad stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA v rozsahu stavebných objektov SO 10, SO 11 a SO 12 s platnými územnoplánovacími dokumentáciami Obce Lučianky a špeciálnemu stavebnému úradu bol udelený súhlas na vydanie stavebného povolenia.

Zastavovací plán územia, v ktorom bude realizovaná predmetná stavba sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA, ktorý riezi priestorové usporiadanie priestoru strategického parku Nitra, sa stal záväzným pre priestorové usporiadanie daného územia vydaním stavebného povolenia na prvý stavebný objekt v rámci strategického parku Nitra. Špeciálny stavebný úrad poukazuje aj na vyjadrenie MH Invest, s.r.o. č. 165/2018 zo dňa 10.07.2018, ktorého prílohou je aj zastavovací plán územia strategického parku Nitra. Je zrejmé, že podmienky zastavovacieho plánu územia strategického parku Nitra sú v tomto stavebnom konaní dodržané a predmetnou stavbou sa nemení výzkové usporiadanie priestoru. Navyše, špeciálny stavebný úrad dodáva, že predmetom tohto stavebného konania sú konkrétne parkoviská a komunikácie, ktoré nie sú ani len schopné zmeniť výzkové usporiadanie priestoru. Ak sa do priestoru existujúceho strategického parku umiestia stavby, ktoré nezískali na základe individuálneho osvedenia ztatú významnej investície alebo stavby, umiestnením ktorých sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výzkové usporiadanie priestoru a svojím účelom sú súčasťou strategického parku, nie je potrebné pre ich umiestnenie vydávať samostatné územné rozhodnutie. Z uvedeného teda vyplýva, že pokiaľ sa stavba nachádza v areáli s vybudovaním strategického parku, t.j. na pozemkoch uvedených v osvedeniach o významných investíciách, nie je potrebné vydávať územné rozhodnutie. Držiteľ osvedenia o významnej investícii, MH Invest, s.r.o., vo výzve spomínanom stanovisku uviedol, že stavba sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA sa nachádza na podnikovom pozemku, tzn., že tieto pozemky sú zaradené v osvedeniach o významnej investícii. Túto skutočnosť potvrdil stavebník predložením predmetných osvedení o významnej investícii. Taktiež projektová dokumentácia stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA podľa § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona spĺňa zastavovacie podmienky a je v súlade so schváleným územným plánom Obce Lučianky.

### **Pripomienka č. 24.2.3:**

citujem: *sChcem poukázať na významné Rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 15863/2016/B625-SV/36045/GE zo dňa 01.06.2016 v ktorom na str. 3 samotné ministerstvo uvádza Povoľované objekty stavby sú však súčasťou inej stavby - príprava strategického parku Nitra, ktorá nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani zisťovacieho konania a na skutočnosť, že stavebnému konaniu nepredchádzalo relevantné konanie ohľadom posudzovania vplyvov na životné prostredie, konkrétne týkajúce sa Strategického parku ako celku, čím došlo k zrejmemu rozporu so Zákonom č. 24/2006 Z.z., ktorý vo svojej prílohe č. 8, časti Infraztruktúra, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, a to v zmysle časti 1b, stanovuje bez ohľadu na nejaké kritériá (prahové hodnoty), to znamená bez limitu, nutnosť vedenia zisťovacieho konania. Za tohto procesného stavu teda žiadne stavebné alebo kolaudačné konanie nemôže byť legitímne vedené a niet iného procesného východiska len ako predmetné stavebné konanie zastaviť. Odhliadnuc od uvedeného zrejmeho nedostatku v podobe nesprávnej vecnej príslušnosti stavebného úradu k meritu veci uvádzam nasledovné. Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 175/1999 Z.z., v zmysle ktorého sa za významnú investíciu považuje aj príprava územia na realizáciu strategického parku, ak výstavbu zabezpečuje podnik so 100% majetkovou účasťou (ako v tomto prípade je to MH Invest, s.r.o.) a vláda o nej rozhodla, že jej uskutočnenie je vo verejnom záujme (ako sú to v tomto prípade osvedenia o významnej investícii, a to osvedenia Ministerstva hospodárstva*

SR . 20801/2015-1000-33509 zo d a 13.7.2015, . 20801/2015-1000-35613 zo d a 22.7.2015 a . 08806/2017-4220-10455 zo

1301/2018-4130-02-žá str. 25/34

d a 27.2.2017). Z tohto poh adu potom stavba %*Vybudovanie strategického parku*, na ktorú sa vz ahujú osved enia MH SR (ako sa v týchto osved eniach explicitne uvádza) je významnou investíciou a teda v zmysle platnej legislatívy sa jedná o tzv. navrhovanú innos (§ 3 písm. f) zákona . 24/2006 Z.z.), ktorá samozrejme podlieha a musí podlieha administratívne konaniu pod a zákona . 24/2006 Z.z.. Následne je len samozrejmé, Oe pokia nebol dodrOaný zákon a významná investícia v podobe stavby *Vybudovanie strategického parku* nebola posúdená pod a zákona . 24/2006 Z.z. (ako je tomu v *Strategickom parku Nitra*), nemôOu by legitímne alzie stavby, investície, ktoré budú / sú realizované v predmetnom strategickom parku. Toto je podstata a základné zdôvodnenie nazej právnej argumentácie v tejto veci ako aj v mnohých alzích súvisiacich (s investíciou spoločnosti *Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o.* v Nitre) veciach, ke v jednoduchosti tvrdím, Oe vsetky administratívne konania sú *contra legem* lebo s*Strategický park* nebol posúdený% V kontexte uvedeného uO len podotýkam, Oe takémuto môjmu výkladu jednozna ne nasved uje aj skuto nos , Oe obdobný strategický park na Slovensku . *Strategický park Haniska*, kde je vydané osved enie o významnej investícii . 14944/2018-4220-21819 zo d a 23.04.2018 pre dcérsku spoločnosť MH SR sídliacu na tej istej adrese *Trnavská 100 Bratislava*, ako sídli *MH Invest, s.r.o.*, a to konkrétne spoločnosť *InvEast SK, s.r.o.*, sa bude posudzova (povinné hodnotenie) v zmysle zákona . 24/2006 Z.z. . informácia získaná z informa ného portálu

MŽP SR a kde príslušným orgánom je logicky *Ministerstvo Oivotného prostredia SR* ! (vi . v rámci doplnenia dokazovania . <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-haniska>).%

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

¥peciálny stavebný úrad uvádza, Oe Romanom Cerulíkom uvedené rozhodnutie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky nie je podkladom pre rozhodnutie v tomto konaní, ke Oe toto rozhodnutie nemá vzeobecne záväzné úinky, ale len individuálne úinky, pre úplne iné konanie mimo pôsobnosti tunajšieho zpeciálneho stavebného úradu. K namietanej vecnej nepríslušnosti sa zpeciálny stavebný úrad vyjadril v bode . 24.2.1 k pripomienke Romana Cerulíka. Príprava strategického parku Nitra nie je predmetom tohto konania. Stavba *Vybudovanie strategického parku Nitra* nie je predmetom tohto konania. *Strategický park Haniska* pri Koziciach nie je predmetom tohto konania. Stavba s*STEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA*%bola posúdená príslušným orgánom v rámci zis ovacieho konania pod a zákona . 24/2006 Z.z., ktoré bolo právoplatne ukon ené Rozhodnutím zo zis ovacieho konania, v zmysle ktorého nie je potrebné navrhovanú innos alej posudzova .

#### **Pripomienka . 24.2.4:**

citujem: s *alej uvádzam*, Oe nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku *Nitra Zobor* . ¥indolka a preto požadujem posúdi parametre cesty I/64 nielen v úseku v kat. území *DraOovce*, ale v celom úseku cesty I/64 aO po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárazom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej innosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite *Nitra Zobor* . ¥indolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozzírenie cesty I/64 . úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe kriOovatky *Prvosienkova*).%

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

¥peciálny stavebný úrad uvádza, Oe cesta I/64 bola predmetom samostatného zis ovacieho konania sI/64 . 1. ETAPA%Sú as ou uvedeného zámeru bola aj hluková, rozptylová a dopravná

ztúdia ako aj posúdenie uvedeného zámeru na PR Lupka. Predmetom tohto stavebného konania nie je posudzovanie parametrov ako aj dopravno-technického riešenia rozšírenia cesty I/64.

1301/2018-4130-02-žá str. 26/34

#### **Pripomienka . 24.2.5:**

citujem: *sNie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v kriovatkách na R1A a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor .* *¥indolka a dopravné vz ahy a napojenia.%*

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Hluková zá a0 v prípade stavby sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%je sú as ou zámeru navrhovanej innosti, na základe ktorého viedol prísluzný orgán zis ovacie konanie. Hodnotenie vplyvov navrhovanej innosti je v zámere podrobne rozpracované vo viacerých kapitolách. V zámere sa konztatuje: *sZ h adiska komplexného posúdenia o akávaných vplyvov mô0eme zhodnoti , 0e vo vä zine sledovaných ukazovate ov je innos hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzduzie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvate stvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.%Z uvedeného vyplýva, 0e v prípade kumulatívnych vplyvov mo0no o akáva , 0e navrhovaná innos nebude ani kumulatívne s ostatnými prevádzkami v okolí nepriaznivo vplýva na 0ivotné prostredie, nako ko merate né veli iny navýzenia negatívnych vplyvov (napr. hluk) sa v prípade posudzovanej prevádzky pohybujú v pásme ztatickej chyby a ich príspevok (aj kumulatívne) mo0no považova za zanedbate ný.%* Dotknuté orgány na úseku 0ivotného prostredia ako aj verejného zdravia predlo0ili vo vz ahu k stavbe sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%úhlasné vyjadrenia resp. záväzné stanoviská, ím je preukázaný súlad stavby s verejnými záujmami, ktoré chránia dotknuté orgány podľa osobitných predpisov. Dopravné napojenie stavby na existujúcu infraztruktúru je riešené v projektovej dokumentácii predmetnej stavby. ¥peciálny stavebný úrad uvádza, 0e v zmysle ust. § 47 písm. b) stavebného zákona posúdil predmetné navrhované stavebné objekty, pri om zistil, 0e budú napojené na infraztruktúru vybudovanú v rámci realizácie Strategického parku Nitra, ím je splnená podmienka prístupnosti stavby z cesty, miestnej komunikácie alebo z ú elovej komunikácie. Vo vz ahu k predmetnému územiu bolo vypracované dopravno-in0inierske posúdenie (Dopravná ztúdia spracovaná spoločnos ou Výskumný ústav dopravný, a.s. v novembri 2015), ktoré preukázalo dostato nú dopravnú kapacitu celej cestnej infraztruktúry v území Strategického parku Nitra.

#### **Pripomienka . 24.2.6:**

citujem: *sVychádzajúc u0 zo samotného umiestnenia realizovanej stavby v Strategickom parku Nitra zdôraz ujem znenie zák. .24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na 0ivotné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( alej len sZákon o posudzovaní% , konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy . 8, as 9 Infraztruktúra, polo0ka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v asti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné vies zis ovacie konanie, pri om práve v prípade predmetnej polo0ky . 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v asti B uvedené sbez limitu%Z tohto je teda zrejmé, 0e v zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnos vies zis ovacie konanie a to bez akýchko vek alzích determinantov. Následne je nutné prihliadnu na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, pod a ktorého povo ujúci orgán nesmie vyda rozhodnutie bez vydaného závere ného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného*

v zis ovacom konaní, ak ide o navrhovanú innos , ktorá podlieha rozhodovaniu pod a tohto zákona.

Pokia vychádzame zo skuto nosti, Oe predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, tak tu je nutné zdôrazni , Oe v rámci strategického parku neprebehlo zis ovacie konanie pod a zákona . 24/2006 Z.z.. Samotný strategický park teda z h adiska vplyvov na Őivotné prostredie posudzovaný nebol. S oh adom na túto skuto nos je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednozna ne ustáli nezákonnos vedenia stavebného konania pokia sa má rozhodova o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z h adiska vplyvov na Őivotné prostredie s neposúdeného%strategického parku.%

1301/2018-4130-02-žá str. 27/34

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Predmetom tohto stavebného konania je stavba sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%o v rozsahu stavebných objektov SO 10 . parkovisko pre osobné vozidlá, SO 11 . parkovisko pre nákladné vozidlá, SO 12 . komunikácie a spevnené plochy. Vo vz ahu k stavbe sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA%o bolo vykonané zis ovacie konanie pod a zákona o posudzovaní vplyvov. Stavba síce má funk né väzby na strategický park Nitra, ale v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov navrhovaná innos predstavuje novú innos , a pod a zákona je navrhovaná innos zaradená nasledovne: príloha . 8, as 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, pol. . 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3000 m2, as 9. Infraztruktúra, polo0ka . 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, as 9. Infraztruktúra, polo0ka . 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk (kvôli variantnému riezeniu), pri om vzetky uvedené polo0ky stanovujú povinnos vies zis ovacie konanie. Zis ovacie konanie bolo vo vz ahu k predmetnej stavbe vedené prísluzným orgánom a právoplatne ukon ené Rozhodnutím zo zis ovacieho konania, v ktorom sa ur ilo, Oe navrhovaná innos sa nebude alej posudzova pod a zákona o posudzovaní vplyvov. Ťpeciálny stavebný úrad disponuje týmto Rozhodnutím zo zis ovacieho konania, a teda nijako neporuzil ust. § 38 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, naopak v plnej miere sa riadil týmto ustanovením.

#### **Pripomienka . 24.2.7:**

citujem: s alzou zákonnou preká0kou na rozhodnutie v tejto veci je aj v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku s nutnos ou minimálne preruzi toto konanie, ke Oe správny orgán si nevie sám urobi úsudok je podanie správnej Őaloby na Krajský súd Nitra v tejto veci. V týchto súvislostiach Őiadam, aby obec LuŐianky ako správny orgán sa zaoberal so vzetkými mojimi pripomienkami, stanoviskami a námietkami ako aj Őalobnými dôvodmi uvedenými v Őalobe vo i rozhodnutiu zo zis ovacieho konania navrhovate a ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., ktorú som podal d a 17.12.2018 na Krajský súd V Nitre s návrhom na priznanie odkladného ú inku vo i rozhodnutiu OÚ Nitra . s. OU-NR-OOP3-2018/035185 zo d a 17.09.2018, Oe navrhovaná innos sa nebude posudzova v zmysle zákona . 24/2006 Z.z. a zobra ich na zrete v alzích súvisiacich konania, ke Oe o nich z predchádzajúcich prípadoch vie a tieto rozhodnutia sú aj predmetom súdneho preskúmania k vzh adom, ja tvrdím, nezákonnosti týchto rozhodnutí.

Je procesne nemoŐné a nezákonné preto vies toto povo ovacie konanie aj z týchto hore uvádzaných dôvodov. Ke Oe predmetné zis ovacie konanie bolo nedostato ne a Strategický park Nitra posudzovaný nebol, je nutné aj aplikova stavebný zákon ust. § 140c ods. 6 a najskôr posúdi povinným hodnotením celý Strategický park Nitra tak, ako sa to robí pri Strategickom parku Haniska pri Koziciach a zisti , i vôbec je moŐné tento Strategický park v tesnej blízkosti obytných zón v Nitre a okolí umiestni .%

- pripomienku zpeciálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, vydal dňa 20.06.2018 Rozhodnutie zo zisovacieho konania . OU-NR-OSZP3-2018/016253 zo dňa 20.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2018 v spojitosti s Rozhodnutím o Odvolaní, Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie . OU-NR-OOP3-2018/035185 zo dňa 17.09.2018, právoplatné dňa 15.10.2018. V Rozhodnutí zo zisovacieho konania sa uvádza, že navrhovaná inos sa nebude alej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené rozhodnutia sú právoplatné, vykonateľné a špeciálny stavebný úrad je nimi viazaný, a neprináleží mu hodnotiť ich správnosť alebo zákonnosť. Pokiaľ ide o námietku, že Roman Cerulík podal dňa 17.12.2018 správnu žalobu . Žalobu o preskúmanie zákonnosti Rozhodnutia

1301/2018-4130-02-žá str. 28/34

o odvolaní, resp. Rozhodnutia zo zisovacieho konania, spolu s návrhom na priznanie odkladného úinku, špeciálny stavebný úrad uvádza, že doposiaľ nebolo doložené žiadne rozhodnutie o podanej žalobe ani o priznaní odkladného úinku a špeciálny stavebný úrad nemá ani vedomosť o žiadnom takomto rozhodnutí. Dokonca podanie správnej žaloby nepredstavuje ani dôvod na prerušenie stavebného konania. Akceptácia výkladu Romana Cerulíka by znamenala, že podanie akejkoľvek žaloby, hoc i nedôvodnej a zikanóznejšej, by bolo dôvodom na zastavenie alebo prerušenie stavebných prác (po právoplatnosti stavebného povolenia), resp. dôvodom na prerušenie stavebného konania, čo by bolo bezpochyby v rozpore s princípom právnej istoty a oprávnenými záujmami stavebníkov, ako aj so zásadou hospodárnosti a rýchlosti konania. Dôvody prerušenia konania sú upravené v ust. § 29 správneho poriadku, pričom v tomto prípade nejde ani o jeden z týchto dôvodov. Do úvahy neprichádza ani konanie o predbežnej otázke, nakoľko v tomto prípade bolo vydané právoplatné a vykonateľné Rozhodnutie zo zisovacieho konania a na to nadväzujúce Rozhodnutie o odvolaní a špeciálny stavebný úrad je týmito rozhodnutiami viazaný (ust. § 40 ods. 1 správneho poriadku). Požiadavka, aby sa špeciálny stavebný úrad zaoberal žalobnými bodmi v správnej žalobe Romana Cerulíka voči Rozhodnutiu o odvolaní resp. Rozhodnutiu o odvolaní Rozhodnutiu zo zisovacieho konania, je nedôvodná. Žalobnými bodmi v správnej žalobe sa zaoberá príslušný správny súd v súdnom konaní a nie správny orgán v správnom konaní. Navyše, špeciálny stavebný úrad nedisponuje predmetnou správnu žalobou Romana Cerulíka, keďže Roman Cerulík sa na ňu síce odkazuje, ale v jeho námietkach a stanoviskách zo dňa 08.01.2019 sa nenachádza. Účastníci konania boli riadne poučení o možnosti nahliadnuť do spisového materiálu ako aj o možnosti podať námietky a pripomienky v stanovenej lehote 7 pracovných dní, pričom boli poučení aj o následkoch neuplatnenia si námietok a pripomienok v stanovenej lehote, a preto sa špeciálny stavebný úrad zaoberal len s námietkami, ktoré mu boli doručené vo vyznačenej lehote.

Špeciálny stavebný úrad nemal dôvod konať podľa ust. § 140c ods. 6 stavebného zákona, vzhľadom k tomu, že vo vzťahu k stavbe sSTEEL SERVICE CENTER GONVARRI NITRA% bolo uskutočnené a právoplatne ukončené zisovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, a to ešte pred podaním žiadosti o toto stavebné povolenie.

#### **Pripomienka . 24.2.8:**

*citujem: sTaktiež žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.*

*Z uvedených dôvodov podávam tieto námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre mnou horeuvedené dôvody žiadam o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil, resp. postúpil toto konanie príslušnému orgánu, čo je veľa mi dôležité a tým nie je obec Lučianky !*

*Nakoniec uvádzam, že žiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho účastníctva v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správneému orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadrovať sa ku*

všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhova doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, o ktorom môžem využiť spomínané zákonné právo.

Žiadam, aby som bol o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou zásielkou.

- pripomienku zvláštny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Skutočnosti uvádzané Romanom Cerulíkom v tomto bode nemajú povahu námietok. Romanovi Cerulíkovi, rovnako ako ostatným účastníkom konania, je umožnené, aby sa zúčastnil na tomto

1301/2018-4130-0-Žž str. 29/34

stavebnom konaní a v plnom rozsahu uplatnil svoje práva. Romanovi Cerulíkovi bolo doručené oznámenie o začatí stavebného konania, v ktorom bol okrem iného uvedený aj o možnosti nahliadnuť do podkladov na vydanie rozhodnutia, a to:

Účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť **najneskôr v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona neprihliada.** V rovnakom termíne oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány. Ak niektorý z dotknutých orgánov potrebuje na riadne posúdenie dlhšie čas, predloží stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej lehote alebo pred ňou neoznámia svoje stanovisko k povodňovej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Na neskoršie uplatnené stanoviská sa neprihliada. Do spisového materiálu je možné nahliadnuť na Spoločnom stavebnom úrade Nitrianske Hradiarce, ul. Dlhá 6, 949 01 Nitra. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť s vybavujúcou pracovníčkou Ing. Alžbetou Žitňanskou na tel. 037/653411 v úradných hodinách v dňoch pondelok 7:00-15:30, streda 7:00-15:30, piatok 7:00-13:00.

Roman Cerulík nevyužil uvedenú možnosť. Zvláštny stavebný úrad v tejto súvislosti poukazuje na to, že oznámenie o začatí konania bolo doručené v súlade s ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona. Zvláštny stavebný úrad umožnil prístup k podkladom pre rozhodnutie, ako aj sa vyjadriť k týmto podkladom, prípadne navrhnúť ich doplnenie a súčasne stanovil lehotu na uplatnenie námietok a pripomienok a účastníkov poučil o následkoch ich neuplatnenia. Vzhľadom k tomu, že sa v stavebnom konaní uplatňuje priamo zo stavebného zákona zásada koncentrácie, akékoľvek stanoviská, prípadne návrhy na doplnenie podkladov k tomuto rozhodnutiu, podané účastníkmi konania po lehote na uplatnenie námietok a pripomienok, sú irelevantné a zvláštny stavebný úrad by na ne nemohol prihliadnuť. Zvláštny stavebný úrad zabezpečil procesné práva účastníkov konania v súlade so zákonom, pričom je plne len na rozhodnutí účastníkov konania, ich svoje procesné práva budú realizovať v stanovenej lehote.

Zvláštny stavebný úrad dodáva, že podľa ust. § 24 ods. 1 správneho poriadku dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia, výzvy a predvolania, sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok. V zmysle tohto ustanovenia je zrejmé, že účastník konania má právo na to, aby mu správny orgán doručoval všetky dôležité písomnosti do vlastných rúk, ale správny orgán nemá za povinnosť oboznamovať účastníkov konania o každom jednom vykonanom úkone v rámci stavebného konania, ale len o takých úkonoch, o ktorých to právne predpisy ustanovujú. Zvláštny stavebný úrad doručoval účastníkom konania tie písomnosti, o ktorých to ustanovuje platná právna úprava. Doručovanie dokumentov a zabezpečenie prístupu k spisovej dokumentácii je v stavebnom konaní v súlade s platnou právnou úpravou a v konaní je zabezpečená riadna ochrana práv účastníkov konania aj v tomto smere.

**Pripomienka . 24.2.9:**

citujem: *žiadam toto konanie pre jeho nezákonnosť okamžite zastaviť, pretože sa nejedná o príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci.*

- pripomienku zpečiálny stavebný úrad **zamietol** z nasledovných dôvodov:

Požiadavke Romana Cerulíka nebolo možné vyhovieť, pretože Obec Lučianky ako zpečiálny stavebný úrad je príslušný správny orgán na rozhodnutie v predmetnej veci, a v rámci konania neboli zistené žiadne taxatívne vymedzené dôvody na zastavenie tohto stavebného konania, či už podľa ust. § 60 ods. 2 stavebného zákona, alebo podľa ust. § 30 ods. 1 správneho poriadku.

Zpečiálny stavebný úrad sa detailne zaoberal vznesenými námietkami ú astníka, ako aj ostatných ú astníkov, preskúmal namietané skutočnosti, avšak vznesené námietky a v nich uvádzané skutočnosti vyhodnotil ako nedôvodné a bez relevancie pre stavebné konanie. Zpečiálny stavebný

1301/2018-4130-02-žá str. 30/34

úrad alej preskúmal správnosť dokumentov predložených stavebníkom v stavebnom konaní a splnenie zákonných podmienok pre povolenie stavby. Nakoľko zpečiálny stavebný úrad nezistil žiadne vady alebo nedostatky, prekážky brániace povoleniu stavby, vydal toto stavebné povolenie.

V konaní boli predložené stanoviská dotknutých orgánov. Z týchto stanovísk a rozhodnutí nevyplývajú žiadne negatívne alebo protichodné závery k zhotoveniu stavby alebo závery o tom, že by uskutočnenie stavby malo mať negatívny vplyv na životné prostredie. Práve naopak, dotknuté orgány vyslovili svoj súhlas s realizáciou stavby a ich závery nie sú protirečivé ani navzájom sa vylučujúce. Zpečiálny stavebný úrad pripomienky a podmienky, ktoré vyplývajú zo záväzných stanovísk, zahrnul do podmienok stavebného povolenia.

Zpečiálny stavebný úrad preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie stavby z hľadísk uvedených v ustanovení § 62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby v predmetnom rozsahu nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy ú astníkov konania.

Projektová dokumentácia bola zhotovená Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, Ing. Tomáš Prudký, autorizovaným stavebným inžinierom, inžinierske stavby, osobou odborne spôsobilou, (zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch), podľa stavebného zákona a zákona č. 136/1995 Z. z. o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Podľa ust. § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania projektovej dokumentácie stavby. Podľa ust. § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa ust. § 45 ods. 2 stavebného zákona.

Zpečiálny stavebný úrad preskúmal projektovú dokumentáciu stavby za účelom zistenia, či spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu, a teda vyhlásky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (alej len vyhláska MŽP SR č. 532/2002 Z.z.), ust. § 47 stavebného zákona a taktiež aj ust. § 9 vyhlásky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (alej len vyhláska MŽP SR č. 453/2000 Z.z.) a po jej preskúmaní dospel

k záveru, že projektová dokumentácia spĺňa všetky potrebné náležitosti, o ktorých to ustanovuje platná právna úprava.

Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Kožiadosti o vydanie stavebného povolenia boli predložené nasledovné doklady, stanoviská, vyjadrenia :

- 3x PD stavby, vypracovaná spoločnosťou Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, zodpovedný projektant Ing. Tomáš Prudký
- splnomocnenie na zastupovanie v stavebnom konaní - splnomocniteľ ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s.r.o., a splnomocnenca Ing. Martina Hanzlíka
- originál kópie katastrálnej mapy - k.ú. Lučianky
- originál výpisu z listu vlastníctva - k.ú. Lučianky LV č. 3988
- právoplatné rozhodnutie zo zisťovacieho konania, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra, č. OU-NR-OSZP3-2018/016253, zo dňa 20.06.2018, právoplatné 15.10.2018.

1301/2018-4130-02-žá str. 31/34

- osvedčenie Ministerstva hospodárstva SR č. 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.02.2017
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . j. OSZP3-2018/039550-F43 . zo dňa 25.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . j. OU-NR-OSZP3-2018/039544-02-F14 . zo dňa 24.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . j. OU-NR-OSZP3-2018/039541-002/F20 . zo dňa 24.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odb. SoŽP, odd. OP a VZŽP, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . j. OU-NR-OSZP3-2018/039554-02/F28 . zo dňa 6.11.2018
- záväzné stanovisko § 140b v nadväznosti na § 120 ods. 2, Obec Lučianky, Rastislavova 266, 951 41 Lučianky zo dňa 16.1.2018 . j. 7/2018-65-01-žá zo dňa 16.1.2019
- Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra . j. 77782/2018 zo dňa 24.09.2018, . j. 74957/2018 zo dňa 06.09.2018
- odborné stanovisko, TÜV SÜD Slovakia, s.r.o., Jazíková 6, 821 03 Bratislava . j. 7165010313/50/18/BT/OS/DOK. zo dňa 22.08.2018
- záväzné stanovisko, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova 58, 949 63 Nitra . j. PPL/A/2018/02602 . zo dňa 10.10.2018
- vyjadrenie, SPP - Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825/11 Bratislava
- vyjadrenie, Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 814 62 Bratislava . j. 6611828688 . zo dňa 08.10.2018
- vyjadrenie, Západoslovenská distribučná, a.s., Ulenova 6, 814 47 Bratislava . zo dňa 10.10.2018
- záväzné stanovisko, Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie J.P.II 8, 949 01 Nitra . j. KPUNR-2018/18186-2/72555/Nik . 12.09.2018
- stanovisko, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnoermánska 64, 949 11 Nitra . j. KRHZ-NR-2018/000174-002 . zo dňa 16.10.2018
- záväzné stanovisko, OkÚ Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra . j. OU-NR-OKR-2018/035986/2 . zo dňa 12.09.2018
- vyjadrenie, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava . j. ASM . 50 . 2436/2018 . zo dňa 10.9.2018
- vyjadrenie, Orange Slovensko, a.s., Michlovský, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany . j. BA-3086/2018 . zo dňa 01.10.2018
- vyjadrenie, Obecné siete, s.r.o., Sládkovičova 11, 949 01 Nitra . zo dňa 25.09.2018
- vyjadrenie, Transpetrol, a.s., Prevádzka, 936 01 Šahy . j. 3573/16-Bu/La . zo dňa 10.10.2018

- stanovisko, MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava . .j. 165/2018 . . zo d a 10.07.2018
- geometrický plán úradne overený OkÚ Nitra pod . 1202/2018
- doklad o zaplatení správneho poplatku 600,- ”

Na základe hore uvedeného rozhodol zpeciálny stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej asti tohto rozhodnutia.

## P o u e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možné poda odvolanie v zmysle ust. § 53 správneho poriadku **v lehote 15 dní** odo d a doru enia rozhodnutia v zmysle ust. § 54 správneho poriadku. Pod a § 54 ods. 1 správneho poriadku odvolanie sa podáva na Obec Lu0ianky, Rastislavova 266, 951 41 Lu0ianky. Pod a § 140c ods. 8 stavebného zákona proti tomuto rozhodnutiu má právo poda odvolanie aj ten, kto nebol ú astníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia pod a osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, §37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona . 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ivotné prostredie a o zmene

1301/2018-4130-02-žá str. 32/34

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Pod a § 140c ods. 9 stavebného zákona je odvolanie možné poda **v lehote 15 pracovných dní** odo d a zverejnenia tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie je po vy erpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmate né správnym súdom pod a ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Jozef Bojda  
starosta obce Lu0ianky

Príloha pre stavebníka: - overená PD stavby

**Doru í sa ú astníkom konania:** do vlastných rúk (pod a § 24 ods. 1 Správneho poriadku) . k rozhodnutiu .j. 1301/2018-10-žá zo d a 21.01.2019

Doru í sa ú astníkom konania :

1. ArcelorMittal Gonvarri Nitra, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica  
prevezme splnomocnený zástupca: Ing. Martin Hanzlík, ul. Krátka . 2, 949 01 Nitra
2. Gestamp Nitra, s.r.o., Dvorákovo nábre0ie 4, 811 02 Bratislava
3. Bilfinger Tebodin Slovakia, s.r.o., Hrani ná 18, 821 05 Bratislava, Ing. Tomáz Prudký
4. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
5. ArcelorMittal Gonvarri SSC Slovakia, s.r.o., Kasárenská 1594/49, 905 01 Senica
6. Zdru0enie domových samospráv, nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
7. Roman Cerulík, ½tefánikova tr. 59, 949 01 Nitra

Na vedomie:

8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ivotné prostredie, ztátna správa ochrany prírody a krajiny, ½tefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ivotné prostredie, ztátna vodná správa, ½tefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o ivotné prostredie, ztátna správa ovzduzia, ½tefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

11. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ztátna správa odpadového hospodárstva, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
12. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
13. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Nitre, Piesková 32, 949 01 Nitra
14. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infrazhuktúry, Kutuzovova 8, 83247 Bratislava
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnoermánska 64, 949 11 Nitra
17. Krajský pamiatkový úrad Nitra, nám. Sv. Pavla II., 8, 949 01 Nitra
18. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra
19. TÚV SÚD Slovakia s.r.o., Pobočka Bratislava, Jazíková 6, 821 03 Bratislava
20. SPP – Distribúcia, a.s., OZ Nitra, Levická 9, 950 54 Nitra
21. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 814 62 Bratislava
22. Západoslovenská distribučná spoločnosť, a.s., Štefánikova 6, 814 47 Bratislava
23. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. Orange Slovensko, a.s., Michľovský, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
25. Obecné siete, s.r.o., Kmeňová 22, 949 01 Nitra
26. Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s., Janka Kráľová 122, 949 01 Nitra
27. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
28. Transpetrol, a.s., Bratislava, Prevádzka, 936 01 Šahy

1301/2018-4130-02-žá str. 33/34

29. Obec Lučianky, Rastislavova 266, 951 41 Lučianky, a/a

**Doručia sa po právoplatnosti rozhodnutia:**

30. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ztátna správa ochrany prírody a krajiny, odd. EIA, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra

**Zverejnenie rozhodnutia** . pod a § 69 ods. 3 stavebného zákona . odo dňa jeho vydania a o do nadobudnutia jeho právoplatnosti:

31. Obec Lučianky . tabuľka a oznamov VB

Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa: .....

32. Obec Lučianky . internetová stránka

Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa: .....

