



číslo spisu: OU-NR-OOP4-2018/005741-2

V Nitre dňa 11.01.2018

OBEC LUŽIANKY	
Došlo dňa:	Reg.znalc
23-01-2018	Leh.uloženia:
Evidenčné číslo: 205	Prílohy:
Číslo spisu:	Referent:

Rozhodnutie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe odvolania Romana Cerulíka, Štefánikova trieda 59, 949 01 Nitra rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2017/3199 zo dňa 18.09.2017 a

rozhodol takto:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2017/3199 zo dňa 18.09.2017 ruší a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

I. Doterajšie správne konania vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie a odbore opravných prostriedkov

A./ Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) prijal dňa 26.10.2016 zámer navrhovateľa IREKS ENZYMA, s.r.o., Pavla Horova 10, 080 01 Prešov (ďalej len „navrhovateľ“), ktorý predložil splnomocnený zástupca navrhovateľa- spracovateľ zámeru ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava (ďalej len „spracovateľ zámeru“) vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA“ podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 02.11.2016.

Prvostupňový správny orgán listom č. 2016/42857 zo dňa 03.11.2016 zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu- mestu Nitra, povoľujúcemu orgánu Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, rezortnému orgánu- Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR; dotknutým orgánom- Okresnému úradu Nitra, odboru krízového riadenia, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkovému a lesnému odboru; Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Dopravnému úradu, letisko M.R. Štefánika; Krajskému pamiatkovému úradu Nitra, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Nitre, Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p., Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Nitra a Železničiam Slovenskej republiky.

Písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručili prvostupňovému správne mu orgánu Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (doručené dňa 15.11.2016); Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (doručené dňa 18.11.2016); Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (doručené dňa 21.11.2016); Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (doručené dňa 22.11.2016); Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre (doručené dňa 02.12.2016); Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (doručené dňa 06.12.2016); Mesto Nitra (doručené dňa 06.12.2016) a Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre (doručené dňa 09.02.2017).

Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní podaní odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanoviská za dotknutú verejnosť boli prvostupňovému správne mu orgánu doručené od Združenia domových samospráv- predseda Marcel Slávik dňa 18.11.2016 a Romana Cerulíka dňa 07.12.2016.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2016/42857-F36 zo dňa 19.12.2016 zaslal účastníkom konania- Romanovi Cerulíkovi, Združeniu domových samospráv a spoločnosti ENVIS, s.r.o. podklady k rozhodnutiu – doručené stanoviská k predloženému zámeru na vyjadrenie podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Prvostupňovému orgánu boli doručené vyjadrenia Romana Cerulíka (dňa 16.01.2016), Združenie domových samospráv (dňa 28.12.2016) a splnomocneného zástupcu navrhovateľa (dňa 09.01.2017).

Prvostupňový správny orgán vykonal konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní s Okresným úradom Nitra, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií a odborom krízového riadenia; mestom Nitra a splnomocneným zástupcom navrhovateľa.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2016/42857-10-F36, 2017/3199 zo dňa 02.03.2017 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA“, ktorú predložil navrhovateľ IREKS ENZYMA, s.r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 05.04.2017 bolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené odvolanie účastníka konania Romana Cerulíka voči rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2016/42857-10-F36, 2017/3199 zo dňa 02.03.2017.

Prvostupňový správny orgán dal listom č. OU-NR-OSZP3-2017/3199-012-F36 zo dňa 11.04.2017 účastníkom konania, verejnosti odvolanie na vedomie a vyjadrenie. Svoje stanovisko k odvolaniu zaslal dňa 04.05.2017 prvostupňovému správne mu orgánu navrhovateľ- spoločnosť IREKS ENZYMA, s.r.o.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovet postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 10.05.2017 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“), o čom v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania.

Odvolací orgán rozhodnutím č. OU-NR-OOP4-2017/021377-2 zo dňa 08.06.2017 (právoplatné dňa 19.06.2017) podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní

rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-NR-OSZP3-2016/42857-10-F36, 2017/3199 zo dňa 02.03.2017 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Odvolací orgán v tejto súvislosti vytkol prvostupňovému správneému orgánu hmotné a procesné pochybenia, s ktorými bol povinný sa v novom prejednaní vysporiadať.

B./ V novom prejednaní prvostupňový správny orgán listom č. 2017/003199 zo dňa 20.07.2017 doručil zámer dotknutej obci Lužianky. Obec Lužianky doručila svoje písomné stanovisko k zámeru dňa 11.08.2017 a dňa 23.08.2017 doručila prvostupňovému správneému orgánu informáciu o zverejnení zámeru na úradnej tabuli obce.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2017/3199-F36 zo dňa 23.08.2017 dal možnosť účastníkom konania- Roman Cerulík, Združenie domových samospráv a spoločnosť ENVIS, s.r.o. a IREKS ENZYMA, s.r.o. vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2017/3199 zo dňa 18.09.2017 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA“, ktorú predložil navrhovateľ IREKS ENZYMA, s.r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 30.10.2017 bolo prvostupňovému správneému orgánu doručené odvolanie účastníka konania Romana Cerulíka voči rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2017/3199 zo dňa 18.09.2017. Vo svojom odvolaní poukazuje na pripomienky a námietky doručené v priebehu konania listami zo dňa 06.12.2016, 10.01.2017 a odvolanie zo dňa 04.04.2017, v plnom rozsahu zotrúva na relevantnosti dôvodov v nich uvedených.

Vo svojom odvolaní tvrdí, že prvostupňový orgán sa síce formálne v odôvodnení napadnutého rozhodnutia zaoberal jeho pripomienkami, ale nedostatočne a nelogicky ich zdôvodnil vzhľadom na ich relevantnosť, a preto nie je možné hovoriť o riadnom vysporiadaní sa s tvrdeniami a námietkami účastníka konania, ako to vyžaduje § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní.

Poukazuje na požiadavky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, ktoré sú v mnohom totožné s jeho pripomienkami a to, že zámer neobsahuje posúdenie dopravy trasovanej cez cestu I/64, ktorá sa čiastočne nachádza aj na jeho pozemkoch a bude negatívne ovplyvňovať aj jeho okolité rozsiahle pozemky. Poukazuje na zisťovacie konanie navrhovateľa MH Invest, s.r.o. na vyústenie cesty I/64, a to tzv. úsek I/64- 1. etapa, úsek cca 700 m dlhý, ktorý má viesť cez jeho pozemky, a to proti jeho vôli. Nie je vydané žiadne rozhodnutie v tomto zisťovacom konaní a tvrdí, že v prípade vydania pozitívneho rozhodnutia dôjde k zásahu do jeho práv a právom chránených záujmov. Nemá záujem, aby sa jeho pozemky znehodnocovali pozemnou komunikáciou, ktorá nie je v zmysle platného územného plánu, a to ani transportom nadmernej osobnej, prípadne kamiónovej dopravy.

V odvolaní ďalej uvádza v súvislosti s investíciou Jaguar Land Rover tlačovú besedu zo dňa 25.02.2016 a poukazuje na vyjadrenia predsedu vlády SR ohľadom jeho pozemkov. Poukazuje na teóriu legitímnych očakávaní ako významnú časť rozhodovacej praxe, ako Európskeho súdu pre ľudské práva, tak aj ústavných štátov Európskej únie. Podľa predmetnej teórie je tiež vyžadované, aby výkonné orgány vždy naplňali požiadavku legitímnych očakávaní, z čoho nemožno vyňať ani ich vyhlásenia učené nie v rámci súkromného prejavu, ale z pozície moci a funkcie, ktorú zastávajú. Poukazuje na rozhodovaciu prax súdnych autorít- Berge, Gio ten; Widdershoven, R.J.G.M. (1998) Netherlands reports to the fifteenth international congress of comparative law; nález Ústavného súdu Českej republiky pod sp. zn. ÚS 525/02. Tvrdí, že z tohto pohľadu je potom ústavne neprijateľné, akékoľvek vyvodzovanie dôsledkov v podobe právnych skutočností zasahujúcich jeho subjektívne práva.

Ďalej poukazuje na to, že prvostupňový správny orgán v predmetnom rozhodnutí nijako neopísal jeho doplnenie podania pred vydaním rozhodnutia a faktické veci v ňom uvádzané pod názvom „Stanovisko/Pripomienky a námietky k zámeru stavby Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA- Doplnenie pred vydaním rozhodnutia“ osobne doručené na Okresný

úrad Nitra 16.01.2017. Tvrdí, že aj táto konkrétna skutočnosť nasvedčuje veľkým procesným pochybeniam a z hľadiska obsahu a nevysporiadania sa s jeho námietkami aj pochybením meritórnej oblasti.

V odvolaní ďalej uvádza, že v rozhodnutí nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty I/64 v úseku Nitra Zobor- Šindolka, požaduje posúdiť parametre cesty I/64 v celom úseku až po napojenie na cestu R1A v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou navrhovanou činnosťou pri zachovaní prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor-Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty I/64- úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova). Ďalej poukazuje na absenciu zdokumentovania hlukového dopadu dopravy v jestvujúcich, navrhovaných trasách ciest a v križovatkách na R1A a dopad na obytnú zónu Nitra Zobor-Šindolka a dopravné vzťahy napojenia.

Žiada, aby mu odvolací správny orgán z titulu účastníctva v konaní podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiada, aby ho správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môže využiť spomínané zákonné právo. Z uvedených dôvodov žiada, aby bolo napádané rozhodnutie v plnom rozsahu zrušené.

Prvostupňový správny orgán dal listom č. OU-NR-OSZP3-2017/3199--F36 zo dňa 07.11.2017 účastníkom konania, verejnosti odvolanie na vedomie a na vyjadrenie.

Navrhovateľ- spoločnosť IREKS ENZYMA, s.r.o. doručila svoje stanovisko prvostupňovému správne mu orgánu dňa 27.11.2017. Vo svojom vyjadrení tvrdí, že opätovné odvolanie považuje za nerelevantné v celom rozsahu. Tvrdí, že p. Cerulík sa vo svojom odvolaní zaoberá len svojimi internými problémami s pozemkami, ktoré ani nesusedia a ani nekorešponujú s investičným zámerom firmy.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovел postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 11.12.2017 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, o čom v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-NR-OSZP3-2017/3199 zo dňa 18.09.2017, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA“ navrhovateľa IREKS ENZYMA, s.r.o. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle § 46 zákona o správnom konaní *musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní *rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa ods. 3 a vyhodnotenie stanovísk doručených podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4.*

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 18.09.2017 nespĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa nestotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Logistický sklad a školiace centrum IREKS ENZYMA“.

V rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu je vo výrokovej časti uvedené pri pozemkoch nesprávne katastrálne územie Nitra, na ktorých bude umiestnená navrhovaná činnosť. Odvolací orgán uvádza, že parcela reg. C-KN č. 814/50 je umiestnená v katastrálnom území Dražovce a parcela reg. C-KN č. 1053/49 v katastrálnom území Mlynárce.

Prvostupňový správny orgán dal možnosť účastníkom konania listom č. OU-NR-OSZP3-2017/3199-F36 zo dňa 23.08.2017 vyjadriť sa v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán nedoručil túto výzvu dotknutým obciam, t.j. mesto Nitra a obec Lužianky, čo nie je v súlade s § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní *rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa odseku 3 a vyhodnotenie stanovísk doručených podľa odseku 9 alebo 23 ods. 4.*

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní *ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.*

Prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia vymenoval všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov a uviedol k nim, že všetky oslovené orgány súhlasili s ukončením predmetného zisťovacieho konania a neposudzovať predmetný zámer podľa zákona o posudzovaní. Odvolací orgán sa s takýmto postupom nestotožňuje, nakoľko zo stanovísk Ministerstva dopravy, výstavby, regionálneho rozvoja SR, mesta Nitra, Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie vyplynuli podmienky, ktoré tieto orgány požadovali zohľadniť v rozhodnutí. Prvostupňový správny orgán sa mal zaoberať každou pripomienkou dotknutých orgánov a vyhodnotiť ju. Z uvedeného dôvodu postup prvostupňového orgánu nie je v súlade s § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní a s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán sa vo svojom rozhodnutí zaoberal pripomienkami účastníkov konania Romana Cerulíka a Združenia domových samospráv. Združenie domových samospráv podalo písomné pripomienky k zámeru dňa 18.11.2016 a vyjadrilo sa k podkladu rozhodnutia dňa 28.12.2016. Stanovisko Združenia domových samospráv zo dňa 30.05.2017 (zaevidované 31.05.2017), tak ako je uvedené na str. č. 6 napadnutého rozhodnutia, sa v spise nenachádza. V priebehu konania Roman Cerulík podal písomné stanovisko k zámeru listom doručeným dňa 07.12.2016, vyjadrenie k podkladu rozhodnutia dňa 16.01.2017 a odvolanie voči rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2016/42857-10-F36, 2017/3199 dňa 05.04.2017. Odvolací orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia č. OU-OOP4-2017/021377-2 zo dňa 08.06.2017 uviedol, že prvostupňový správny orgán sa v novom prejednaní vysporiada so všetkými pripomienkami a námietkami doručenými v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru, ako aj v podanom odvolaní. V tejto súvislosti konštatujeme, že prvostupňový správny orgán sa v novom prejednaní neriadil právnym názorom nadriadeného orgánu, nakoľko sa nevysporiadal so všetkými návrhmi účastníka Romana Cerulíka, ako aj ďalších účastníkov konania, čo nie je v súlade s § 59 ods. 3 a § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní.

V súvislosti s doručovaním napadnutého rozhodnutia, ako aj iných písomností odvolací orgán uvádza, že orgány verejnej moci sú povinné od 01.07.2017 doručovať písomnosti právnickým osobám elektronicky do ich elektronických schránok. Táto povinnosť vyplýva z ust. § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e- Governmente) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 56 zákona o správnom konaní *správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k*

nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov. Prvostupňový správny orgán upovedomil o podanom odvolaní aj samotného odvolateľa, čo nie je v súlade s citovaným ustanovením zákona o správnom konaní.

Podľa § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní *ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.* Prvostupňový správny orgán predložil podané odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu až 11.12.2017, hoci odvolanie účastníka konania mu bolo doručené 30.10.2017.

V časti pripomienky odvolateľa týkajúcej sa, že odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v spojení s § 56 zákona o správnom konaní je povinný oboznámiť účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok- rozhodnutie. Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nie je možné sa odvolať, je však možné toto rozhodnutie po právoplatnosti napadnúť správnu žalobou na príslušnom súde.

Podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní *odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnejmu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.*

Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2017/3199 zo dňa 18.09.2017 v celom rozsahu a zistil, že napadnuté rozhodnutie nie je v súlade s hmotným a procesným právom vzťahujúcim sa na prejednávanú vec.

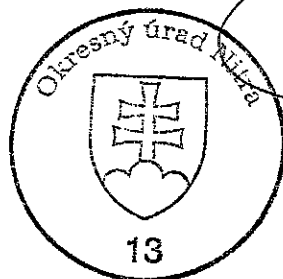
Prvostupňový správny orgán v novom prejednaní odstráni nedostatky v naznačenom smere a vysporiada sa so všetkými návrhmi, pripomienkami doručenými v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní a námietkami uvedenými v podanom odvolaní účastníka konania v odôvodnení svojho rozhodnutia.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.



Ing. Peter Straňák
vedúci odboru

Doručí sa účastníkom konania:

1. IREKS ENZYMA, s.r.o., Pavla Horova 10, 080 10 Prešov
2. Roman Cerulík, Štefánikova trieda 59, 949 01 Nitra
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra
5. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky

Doručí sa na vedomie dotknutým orgánom:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava
2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2, OSZP3, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
3. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
4. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
5. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
7. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
9. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Nám. Sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
10. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánikova, 823 05 Bratislava
11. ŽSR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
12. SVP a.s. Piešťany, Nábrežie Ivana Krasku 834/3, 921 80 Piešťany
13. Regionálna veterinárna a potravinová správa Nitra, Akademická 1, 949 01 Nitra

Doručí sa po právoplatnosti:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra + spisový materiál

Zverejní na úradnej tabuli a svojom webovom sídle:

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Zverejnené dňa: Ukončené dňa :

2. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Zverejnené dňa: Ukončené dňa :

3. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky

Zverejnené dňa: 23. 1. 2018 Ukončené dňa :

