

OBEC LUŽIANKY
Rastislavova 266,951 41 Lužianky

Číslo : 1153/2017-3817-02-Žá

Vec: stavebné povolenie

STAVEBNÉ POVOLENIE
Verejná vyhláška

Lužianky dňa 19.01.2018	
OBEC LUŽIANKY	
Došlo dňa:	Reg.znak:
22-01-2018	
Evidenčné číslo: 180	Prílohy:
Číslo spisu:	Referent: 7
	Leh.uloženia:

Stavebník **Železnice SR, Bratislava**, so sídlom **Klemensova 8, 813 61 Bratislava**, ktoré sú stavebníkom, v zastúpení **STRABAG, spol. s r.o.**, so sídlom **Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava**, ktorý následne splnomocnil **PRODEX, spol. s r.o.**, so sídlom **Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava** (ďalej len stavebník) podal dňa 16.10.2017 na Obec Lužianky žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu:

„ Terminál intermodálnej prepravy Lužianky “
UČS 02 TIP Lužianky

Obec Lužianky, ako príslušný stavebný úrad podľa ustanovenia § 117 stavebného zákona, prejednal v stavebnom konaní žiadosť s dotknutými orgánmi štátnej správy ako aj so známymi účastníkmi konania a po jeho preskúmaní podľa § 62 stavebného zákona takto rozhodol:

stavba: **„Terminál intermodálnej prepravy Lužianky“**
UČS 02 TIP Lužianky

v rozsahu stavby :
stavebný objekt:

SO 02-34-15 Oplotenie areálu TIP Lužianky- spevnená plocha pre skladovanie tovarov - 1. etapa - rieši oplotenie 1. etapy parkovacích plôch (plochy pre skladovanie tovarov), vrátane verejného parkoviska, ktoré je rozdelené na trvalé a dočasné. Dočasné oplotenie je navrhnuté v úseku medzi prvou a druhou etapou spevnenej plochy.

SO 02-34-16 Oplotenie areálu - Toblerone barriers - 1. etapa - Pre zvýšenie bezpečnosti oplotenia, pre zabránenie prerazenia oplotenia automobilom je zo strany budúceho užívateľa požadované osadenie betónových bariér, tzv. toblerone barriers.

SO 02-34-17 Vstupné brány - V oplotení expedičného koľajiska bude osadená jedna dvojkridlová brána na koľaji č.3 – koľajová brána. V oploteniach Parkoviska hotových výrobkov a Verejného parkoviska budú osadené 4 cestné brány, určené pre kontrolovaný vjazd a výjazd cestných motorových vozidiel.

SO 02-34-18 Vstupné turnikety pre zamestnancov - Turniketový priechod bude slúžiť kontrolovaného prechodu pre peších na štyroch miestach v rámci areálu TIP.

SO 02-35-03 Osvetlenie parkovacej plochy OA TIP Lužianky - Expedičné koľajisko (LED) - 1.etapa - Osvetlenie na odstavnej ploche pre hotové výrobky a parkovisku pre návštevy bude riešené osvetľovacími stožiarimi.

SO 02-35-07 Elektrické stojany na spevnenej ploche pre skladovanie tovarov - Navrhované sú elektrické stojany pre nabíjanie hotových áut a taktiež káblová skriňa KS51, ktorá bude napájať

budovu ostrahy, brány a súbory výsuvných stĺpikov.

SO 02-38-05 Spevnená plocha pre skladovanie tovarov (betónový kryt) - 1. etapa - rieši vybudovanie spevnenej plochy pre skladovanie hotových výrobkov. Navrhnutých je 1549 parkovacích miest, ďalej hlavná a vedľajšie jednosmerné a obojsmerné komunikácie, chodníkové pásy pre pohyb osôb.

na parc.č. : líniová stavba v k.ú. Lužianky - parcely registra KN-C č. 2719/1, 2664/2, 2724/1, 2729/1 vo vlastníctve stavebníka Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava a KN-C č. 2722/3, 2725/1, 2727/1, 2727/3, 2730/1, 2674/2 vo vlastníctve MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava, ku ktorej má stavebník iné právo na základe zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy s dodatkom č.2

na parc.č. : líniová stavba v k.ú. Zbehy - parcely registra KN-C č. 450/10 vo vlastníctve stavebníka Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava a KN-C č. 450/11 vo vlastníctve MH Invest s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava, ku ktorej má stavebník iné právo na základe zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy s dodatkom č.2

na parc.č. : **líniová stavba v k.ú. Čakajovce** - parcela registra KN-C č. 732/7 vo vlastníctve stavebníka Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

účel stavby : Účelom stavby TIP je zabezpečiť dopravu tovarov a materiálov a export výrobkov podľa potrieb Strategického parku Nitra.

- s termínom začatia: po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia
- s termínom dokončenia: do troch rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia,

sa podľa § 66 stavebného zákona **p o v o ľ u j e .**

Pre uskutočnenie stavby sa stanovujú tieto záväzné podmienky :

1. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia. K umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) Osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015. Prípadné zmeny sa nesmú uskutočniť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.

2. Stavbu bude realizovať dodávateľsky STRABAG, spol. s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, ktorý má v súlade s § 44 ods. 1 stavebného zákona oprávnenie na vykonávanie stavebných a montážnych prác podľa osobitných predpisov.

Stavebník oznámi stavebnému úradu dátum začatia stavby.

3. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku.

4. Pri stavbe budú dodržané všetky na ňu sa vzťahujúce ustanovenia §§ 48 - 52 stavebného zákona , ktoré upravujú všeobecné požiadavky na uskutočňovanie stavieb ako aj príslušné technické normy.

5. Stavebník zabezpečí pred začatím stavby vytyčenie priestorovej polohy podľa situácie PD alebo orgánmi alebo organizáciami na to oprávnenými.

Podmienky vyplývajúce z požiadaviek dotknutých orgánov štátnej správy a správcov podzemných inžinierskych sietí:

6.a. OU Nitra č. OU-NR-OSZP3-2017/018108-02-F42 zo dňa 11.04.2017:

- pri realizácii uvedenej stavby je nutné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.

6.b. OU Nitra č. OU-NR-OSZP3-2017/018178-02-F14 zo dňa 4.05.2017 :

- pred realizáciou a pri samotnej realizácii stavby nesmie dôjsť poškodeniu alebo zničeniu exist. drevín,
- pri ukladaní inž. sietí v blízkosti koreňovej sústavy sa hĺbenie výkopov nesmie vykonávať v koreňovom priestore,
- z hľadiska ochrany drevín žiadame dodržať platné STN vo vzťahu k ochranným pásmam inž. sietí, opatrit' inž. siete pevnou geotextíliou.
- pri vykonávaní terénnych úprav a pri následnej realizácii stavby je potrebné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku ochrany prírody.

6.c. OU Nitra č. OU-NR-OSZP3-2017/018088-02/F49 zo dňa 04.05.2017:

- stavbu realizovať podľa predloženej projektovej dokumentácie a platných STN (vo vodnom hospodárstve),
- dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí (kanalizácia, vodovod a pod.),
- v prípade zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami je potrebné dodržiavať § 39 zákona č. 364/2004 z.z. o vodách a vyhlášku č. 100/2005 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

6d. Obec Lužianky Č.j. 360/2017-2241-01-Žá zo dňa 16.05.2017.

6e. Obec Zbehy Č.j. 362/2017-109-01-Žá zo dňa 16.05.2017.

6f. Obec Čakajovce Č.j. 361/2017-145-01-Žá zo dňa 16.05.2017.

6g. MH Invest, s.r.o. Bratislava, Prehlásenie k existujúcim sieťam na pozemkoch vo vlastníctve MHI v lokalite budovania príjazdovej koľaje a TIP Lužianky č. 198/2017 zo dňa 20.4.2017.

6h. KR HaZZ v Nitre č. KRHZ-NR-OPP-413-001/2017 zo dňa 16.06.2017.

6ch. KPÚ Nitra č. KPUNR-2017/16443-2/54086/Nik zo dňa 13.07.2017:

- v prípade archeologického nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona oznámi nález najneskôr na druhý pracovný deň Krajskému pamiatkovému úradu Nitra a nález ponechá bezo zmeny až do obhliadky KPÚ Nitra alebo ním poverenou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa ohlásenia. Do vykonania obhliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezcu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu.

6.i. OU Nitra č. OU-NR-OKR-2017/029064/2 zo dňa 14.07.2017.

6.j. SPP- distribúcia a.s., Bratislava č. TD/KS/0139/2017/Be zo dňa 11.07.2017:

- o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení je možné požiadať SPP-D na základe písomnej objednávky SPP distribúcia a.s.

6.k. ZVS a.s., Nitra č. 27747/2017 zo dňa 21.04.2017:

- pred realizáciou predmetnej stavby vytýčiť všetky inžinierske siete príslušným správcami na základe objednávky u príslušného OZ.

6.l. ZVS a.s., Nitra č. 10628/2017 zo dňa 15.02.2017:

- pred realizáciou predmetnej stavby vytýčiť všetky inžinierske siete príslušným správcami na základe objednávky u príslušného OZ.

6.m. ZS-Dis. a.s. Bratislava zo dňa 29.05.2017.

6.n. Ministerstvo obrany SR, Bratislava č. ASM-30-887/2017 zo dňa 19.04.2017.

6.o. Ministerstvo vnútra SR, Bratislava č. SITB-OT4-2017/000233-550 zo dňa 20.04.2017.

6.p. MH Invest, s.r.o., Bratislava k SO 02-37-06 zo dňa 13.03.2017:

- realizácia stavby bude koordinovaná s výstavbou ostatných objektov strategického parku.

6.q. MH Invest, s.r.o., Bratislava č.182/2017 zo dňa 10.04.2017:

- realizácia stavby bude koordinovaná s výstavbou ostatných objektov strategického parku.

6.r. ŽSR SR, Bratislava Schvaľovací protokol č.11280/2017/O420-016 zo dňa 06.06.2017.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, po

ukončení zisťovacieho konania rozhodnutím č.: OU-NR-OSZP3-2015/031851-017-F36 zo dňa 08.10.2015 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Automotive Nitra Project“ sa nebude posudzovať podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydalo v uvedenej veci na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal podľa § 38 ods. 4 zákona k stavbe „Terminál intermodálnej prepravy Lužianky“, UČS 02 TIP Lužianky v rozsahu objektovej skladby záväzné stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2017/045115 zo dňa 15.12.2017. Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok rozhodnutia č. OU-NR-OSZP3-2015/031851-017-F36 zo dňa 08.10.2015 bolo podľa § 140c zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) vyhodnotené ako súladné s predmetnými podmienkami.

Ďalšie podmienky:

7. Na stavbe musí byť k dispozícii overená projektová dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa realizovanej stavby. Stavebníci, oprávnená osoba, či organizácia uskutočňujúca stavbu sú povinní umožniť orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi prizvaným znalcom vstupovať na stavenisko a do stavby, nazerať do jej dokumentácie a utvárať predpoklady pre výkon dohľadu. Ďalej sú povinní bezodkladne ohlásiť stavebnému úradu závady na stavbe, ktoré ohrozujú jej bezpečnosť, životy či zdravie osôb alebo môžu spôsobiť značné národohospodárske škody. Na stavbe musí byť k dispozícii dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovanej stavby. Stavebník je povinný viesť montážny a stavebný denník, v ktorom bude zaznamenávať mená osôb vykonávajúcich predpísané dozory na stavbe (§ 46d stav. zákona).

8. Skladovať stavebný materiál na verejných miestach sa zakazuje. Použitie týchto priestorov je viazané na osobitné povolenie vydané príslušným úradom .

9. Stavba nesmie byť začatá skôr, kým toto stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť (§ 52 zák. č. 71/1967 Zb.).

Toto stavebné povolenie stráca právoplatnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudne právoplatnosť.

10. Stavebník je povinný pri výstavbe dodržať všetky STN, vzťahujúce sa na realizované práce konštrukcie a technické zariadenia. Výstavbu je potrebné zabezpečiť tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu a nadmernému obťažovaniu okolia stavby, k znečisteniu komunikácií, ovzdušia a vôd, nesmie dôjsť k zamedzeniu prístupov k príľahlým pozemkom a na nich nachádzajúcich nehnuteľnostiam, nesmie dôjsť k porušeniu podmienok ochranných pásiem. Staveniskové zariadenia na realizovanej stavbe nesmú svojimi účinkami /hluk, otrasy, prach atď/, pôsobiť svojimi účinkami nad prípustnú mieru.

Stavby, verejné priestranstvá, komunikácie a zeleň, ktoré sú v dosahu účinkov zariadenia staveniska, sa musia počas uskutočňovania stavby bezpečne ochrániť.

11. V zmysle zákona č. 27/87 o štátnej pamiatkovej starostlivosti je stavebník povinný v predstihu oznámiť započatie zemných prác Archeologickému ústavu SAV, Akademická 2, Nitra.

12. Stavebník oznámi stavebnému úradu dokončenie stavby v uvedenom termíne a požiadava o vydanie kolaudačného rozhodnutia (§79 stavebného zákona).

13. Pred zahájením výkopových prác je stavebník povinný prizvať správcov v š e t k ý c h správcov podzemných inž. sietí a prevádzkovateľov telekomunikačných sietí k ich vytyčeniu.

14. Pozemky dotknuté stavbou musia byť po ukončení prác uvedené do pôvodného stavu (terénne úpravy, výsadba, spevnené plochy), stavebník zodpovedá za škody, ktoré spôsobí počas realizácie stavby na cudzích nehnuteľnostiach a stavbách, pričom škody je povinný nahradiť v zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka.

15. a – zahájenie výkopových prác je potrebné nahlásiť na AÚ SAV, Akademická 2, Nitra

b – počas realizácie stavby je stavebník povinný udržiavať komunikáciu, tak aby bol zabezpečený prístup k ostatným príľahlým pozemkom

c – stavebník najmenej s dvojtýždňovým predstihom oznámi začiatok zemných prác KPÚ v Nitre

d – podľa § 40 odst. 2 a 3 pamiatkového zákona § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku ak v priebehu výkopových prác dôjde k odkrytiu nepredvídaného nález, nálezca to ohlásí KPÚ v Nitre, najneskôr na druhý pracovný deň po jeho nájdení a musí nález ponechať bez zmeny.

e – stavebník vytvorí priaznivé podmienky pre uskutočnenie obhliadky.

16. Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania

Dňa 20.12.2017 bolo stavebnému úradu doručené vyjadrenie - pripomienky, stanoviská a námietky k oznámeniu o začatí stavebného konania č. 1154/2017-3818-01-Žá (ďalej ako „Námietky“) podané účastníkom Romanom Cerulíkom, bytom Štefánikova 59, Nitra zo dňa 20.12.2017 :

1. Účastník v Námietkach namieta nasledovné skutočnosti:

1.1 **„Namietať podstatnú skutočnosť a to, že obec Lužianky nie je vecne príslušný správny orgán (orgán verejnej moci v administratívnom - stavebnom konaní) vo veciach tohto stavebného konania nakoľko podľa ust. § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) na uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu vykonáva pôsobnosť stavebného úradu vo veciach územného konania a stavebného konania obvodný úrad v sídle kraja, pričom zákonom č. 180/2013 prešli kompetencie z obvodných úradov v sídle kraja na okresné úrady v sídle kraja. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.**

To, že sa jedná o stavbu, ktorá je významnou investíciou podľa osobitného predpisu je konštatované aj v oznámení o začatí stavebného konania a to, že k umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie na základe § 32 ods. 2 zákona č 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a doplna zákon č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000- 33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015. Na tomto základe je teda vecne príslušným v tomto konaní okresný úrad v sídle kraja.

Odhladnuc od uvedeného zrejmeho nedostatku v podobe nesprávnej vecnej príslušnosti stavebného úradu k meritu veci uvádzam nasledovné.

1.2 **Vzhľadom k tomu, že tieto pripomienky, stanoviská a námietky píšem v časovej tiesni, budem argumentovať stručne a vyhradzujem si právo na doplnenie pripomienok, stanovísk a námietok, a to o to dôvodnejšie, že napriek tomu, že sa jedná o správny orgán Ministerstvo dopravy a výstavby SR som účastníkom konania okrem iného aj z dôvodu, že predmetná stavba sa nachádza v strategickom parku na ktorý bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii, kde sú toho času začlenené aj moje pozemky, a to priamo v Nitre v kat. úz. **Zobor o výmere 153 137 m² (cca 15,3 ha), (ďalej aj „pozemky v mojom vlastníctve“).** Donedávna aj v kat.úz. Lužianky, na LV č. 3686 o celkovej výmere 2 560 m², kde som bol **vyvlastnený** a následne som bol nútený podať žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia o vyvlastnení, ktorej bolo aj vyhovené a predmetný pôvodne vyvlastnený pozemok mi bol, k**

dnešnému dňu už právoplatne, do vlastníctva prinavrátený.

Zároveň sa v názve uvádza stavba „Terminál intermodálnej prepravy Lužianky“ UČS 02 TIP Lužianky, kde aj správny orgán je známe, že som bol účastníkom zisťovacieho konania, resp. posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pri zámeroch Automotive Nitra Project (navrhovateľ SARIO) ako aj Automotive Nitra Project - Fáza 2 (navrhovateľ Jaguar Land Rover Slovakia, s.r.o.)

Z tohto dôvodu je jasné, že vo všetkých návazných konaniach vrátane tohto stavebného konania som jednoznačne účastníkom konania.

Ako účastník konania sa k tejto žiadosti vyjadrujem nesúhlasne a to v stručnosti, že nesúhlasím so žiadosťou a samozrejme nesúhlasím s vydaním povolenia na stavbu „Terminál intermodálnej prepravy Lužianky“ UČS 02 TIP Lužianky vedenom na Vašom úrade pod č. 1154/2017-3 818-01-Žá a to aj z nasledovných všeobecných dôvodov:

- 1.3 Podľa článku 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ďalej len Ústava SR, každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje.

Podľa článku 20 ods. 4 Ústavy SR vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy SR každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť“ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

Podľa ods. 4 citovaného článku 6 každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.

Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležité zohľadnené výsledky účasti verejnosti.

Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správny alebo súdny konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR Medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Dňa 04.02.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.09.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.06.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky. Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.

Dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.

V bodoch 1-19 prílohy I k Dohovoru sú uvedené činnosti, na ktoré sa priamo aplikujú ustanovenia Dohovoru.

Podľa článku 6 bod 9 Dohovoru každá strana zabezpečí, aby po prijatí rozhodnutia orgánom verejnej moci bola verejnosť okamžite informovaná v súlade s príslušnými postupmi. Každá strana sprístupní verejnosti text rozhodnutia spolu s odôvodneniami a úvahami, na ktorých je rozhodnutie založené.

- 1.4 S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyplývajúce z nadzákonných právnych noriem žiadam, aby bol v tomto správnom konaní braný na ne náležitý zreteľ. Taktiež si vyhradzujem právo na doplnenie tohto vyjadrenia po tom, ako mi zo strany Vášho správneho orgánu bude umožnená realizácia mojich nižšie uvedených procesných práv a v nadväznosti na to žiadam samostatnou žiadosťou v zmysle č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov o vyhotovenie a doručenie fotokópie správneho spisu za účelom realizácie môjho práva.

V neposlednom rade chcem taktiež poukázať na to, že v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. som žiadal o zaslanie fotokópie tohto správneho spisu č. 693/2017-2783-Zá, ktorého predmetom bolo to isté - tie isté stavebné objekty - ako je tomu v merite tohto stavebného konania. Správny orgán ako povinná osoba však na moju žiadosť o poskytnutie informácii nijako neodpovedal, čím hrubo porušil platnú legislatívu; táto skutočnosť je v priamej príčinnej súvislosti aj s negatívnym dôsledkom pre mňa ako účastníka tohto stavebného konania keďže pokiaľ by stavebný úrad postupoval v súlade so zákonom, mohol som už byť informovaný a oboznámený s celým spisovým materiálom a mohol som si náležite uplatňovať svoje oprávnenia účastníka správneho konania, pričom za tejto situácie je zrejmé, že v súčasnosti mi takýto postup bol objektívne znemožnený.

- 1.5 V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. (správny poriadok) a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) má účastník konania **právo byť upovedomený o začatí konania, byť prizvaný na ústne pojednávanie a miestnu ohliadku, má právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy a dostať fotokópie zo spisov, navrhnúť dôkazy (napr. vyhotovenie znaleckého posudku, vypočutie svedkov) a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.**

Účastník konania má právo ešte pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia, čo mu je správny orgán povinný umožniť (§ 33 ods. 2 Správneho poriadku).

Účastník konania má právo na doručenie rozhodnutia, má právo podať proti rozhodnutiu

odvolanie, vyjadriť sa k odvolaniu podanému inými účastníkmi, podať návrh na obnovu konania a návrh na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní alebo v konaní pred súdom.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a **ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.**“ V zmysle zákona žiadam, aby sa správny orgán v rozhodnutí vyrovnal s mojimi námietkami - ako účastníka konania a vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnej orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

1.6 V rámci procesu spracovania zámeru spracovateľ a ani navrhovateľ (užívateľ) so mnou nekomunikoval svoje zámyery, ktorými sú dotknuté aj pozemky v mojom vlastníctve (o výmere cca 15 ha priamo a ďalšie pozemky v kontaktnom území nepriamo), pričom jedna z prístupových trás k „Terminál intermodálnej prepravy Lužianky“ UČS 02 TIP Lužianky je po ceste 1/64 a táto už je z časti umiestnená na mojich pozemkoch.

1.7 Nie je uvedená požiadavka na zmenu parametrov cesty 1/64 v úseku Nitra Zobor - Šindolka a preto požadujem posúdiť parametre cesty 1/64 nielen v úseku v kat. území Drážovce, ale v celom úseku cesty 1/64 až po napojenie na cestu RIA v súvislosti s nárastom intenzity dopravy vyvolanou prevádzkou navrhovanej činnosti pri zachovaní dopravného prístupu do územia v lokalite Nitra Zobor - Šindolka v zmysle vydaného územného rozhodnutia (rozšírenie cesty 1/64 - úprava dvojpruhovej komunikácie a realizácia kruhového objazdu v polohe križovatky Prvosienkova).

Nie je zdokumentovaný hlukový dopad z dopravy v jestvujúcich respektíve navrhovaných trasách ciest a ani v križovatkách na RIA a hlavne dopad na obytnú zónu Nitra Zobor - Šindolka a dopravné vzťahy a napojenia.

1.8 Vychádzajúc už zo samotného umiestnenia realizovanej stavby v Strategickom parku Nitra dávam do pozornosti znenie zák.č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), konkrétne znenie § 18 ods. 2 písm. b) pri uplatnení prílohy č. 8, časť 9 Infraštruktúra, položka 15 Projekty budovania priemyselných zón, vrátane priemyselných parkov, kde sú v časti B upravené kritériá, resp. limity za naplnenia ktorých je v zmysle danej právnej normy § 18 ods. 2 písm. b) zo zákona povinné viesť zisťovacie konanie, pričom práve v prípade predmetnej položky č. 15, pod ktorú spadajú aj priemyselné parky, je v časti B uvedené „**bez limitu**“. Z tohto je teda zrejmé, že v **zmysle platnej legislatívy je v prípade realizácie stavieb v rámci strategických parkov daná zo zákona povinnosť viesť zisťovacie konanie a to bez akýchkoľvek ďalších determinantov.** Následne je nutné prihliadnuť na § 38 odst. 3 zákona o posudzovaní, podľa ktorého **povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska, alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide**

o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

Pokiaľ vychádzame zo skutočnosti, že predmetná stavba sa realizuje v rámci strategického parku, tak tu je nutné zdôrazniť, že v rámci strategického parku NEPREBEHLO zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Samotný strategický park teda z hľadiska vplyvov na životné prostredie POSUDZOVANÝ NEBOL. S ohľadom na túto skutočnosť je potom v spojení s citovanými ustanoveniami zákona o posudzovaní nutné jednoznačne ustáliť nezákonnosť vedenia stavebného konania pokiaľ sa má rozhodovať o stavebnom povolení na stavbu realizovanú v rámci takéhoto z hľadiska vplyvov na životné prostredie „neposúdeného“ strategického parku.

1.9 *Ďalej žiadam aby obec Lužianky ako správny orgán sa zaoberal so všetkými mojimi pripomienkami, stanoviskami a námietkami ako aj žalobnými dôvodmi v ďalších súvisiacich konaniach, keďže o nich z predchádzajúcich prípadoch vie a tieto rozhodnutia sú aj predmetom súdneho preskúmania k vzhľadom, ja tvrdím, nezákonnosti týchto rozhodnutí.*

Tiež správny orgán sa má vysporiadať so všetkými mnou podanými pripomienkami, stanoviskami a námietkami v predchádzajúcom správnom konaní, resp. konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čiže zákon č. 24/2006 Z.z.

1.10 *Žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.*

Z uvedených dôvodov účastník podáva Námietky a žiada, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal a aj pre horeuvedené dôvody žiadosť o vydanie stavebného povolenia zamietol, resp. konanie zastavil.

Odôvodnenie

Stavebník **Železnice SR, Bratislava**, so sídlom **Klemensova 8, 813 61 Bratislava**, ktoré sú stavebníkom, v zastúpení STRABAG, spol. s r.o., so sídlom Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, ktorý následne splnomocnil PRODEX, spol. s r.o., so sídlom Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava (ďalej len stavebník) podal dňa 16.10.2017 na Obec Lužianky žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Terminál intermodálnej prepravy Lužianky“ UČS 02 TIP Lužianky – SO 02-34-15, SO 02-34-16, SO 02-34-17, SO 02-34-18, SO 02-35-03, SO 02-35-07 a SO 02-38-05.

Stavebný úrad Obec Lužianky vydal oznámenie o začatí konania dňa 15.11.2017 pod č. 1154/2017-3818-01-Žá. Ochrana práv účastníkov konania vyplývajúca z osobitných predpisov je zabezpečená a zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. V stavebnom konaní sa uplatňuje koncentračná zásada, pokiaľ ide o účastníkov ako aj dotknuté orgány. To znamená, že v oznámení o začatí konania musí stavebný úrad účastníkov konania upozorniť a určiť termín, po uplynutí ktorého sa na vznesené námietky a pripomienky neprihliada. Súhlas účastníkov konania k povoleniu stavby sa nevyžaduje. Účastníci konania boli o začatí konania upovedomení a mohli v konaní účinne chrániť svoje práva a právom chránené záujmy v lehote 7 pracovných dní od doručenia oznámenia.

Stavebný úrad Obec Lužianky, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 stavebného zákona v uskutočnenom stavebnom konaní preskúmal predloženú žiadosť o stavebné povolenie, pričom táto má náležitosti podľa § 8 a § 9 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavebný úrad Obec Lužianky preskúmal žiadosť tiež z hľadísk uvedených v

§ 62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti anineprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Dokumentácia spĺňa podmienky o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu stanovených §§ 48-52 stavebného zákona. K umiestneniu stavby sa nevyžaduje územné rozhodnutie na základe § 32 ods. 2 zákona č. 254/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Ministerstvo hospodárstva SR vydalo pre uvedenú investíciu (vybudovanie strategického parku) Osvedčenia o významnej investícii č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13. júla 2015 a 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22. júla 2015. Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby. Dokumentácia stavby je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom v zmysle ustanovení zákona č.136/1995 Zb. Nakoľko sa jedná o líniovú stavbu, stavebný úrad v súlade s § 61 odst.4 stavebného zákona upovedomil účastníkov konania o začatí stavebného konania formou verejnej vyhlášky. Dotknutým orgánom štátnej správy bolo oznámené začatie stavebného konania obvyklým spôsobom.

Rozhodnutie o námietkach účastníka konania Romana Cerulíka zo dňa 20.12.2018:

Ad 1.1)

Stavebný úrad Námietky v tejto časti zamietol z nasledovných dôvodov:

K námietke nepríslušnosti Obce Lužianky konať a rozhodnúť v tomto stavebnom konaní uvádzame, že Obec Lužianky je príslušná vykonať stavebné konanie a vydať stavebné povolenie na základe ust. § 120 Stavebného zákona v spojení s ust. § 3a odsek 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Vzhľadom na uvedené je potom Obec Lužianky príslušným stavebným úradom na rozhodnutie v tomto stavebnom konaní.

Ad 1.2)

Stavebný úrad Námietky v tejto časti zamietol z nasledovných dôvodov:

Postavenie účastníka konania nebolo účastníkovi odopreté, ale bolo mu riadne umožnené, aby využil všetky svoje procesné práva v plnom rozsahu.

Považujeme za potrebné uviesť, že Stavba sa má realizovať na pozemkoch odlišných od pozemkov vo vlastníctve účastníka v katastrálnom území Zobor, ktorý bol pôvodným vlastníkom parcely č. 3064 v katastrálnom území Lužianky, ktorá mu bola právoplatným rozhodnutím vyvlastnená, avšak Stavba nezasahuje ani do tejto parcely. Účastník tak mal v Stavebnom konaní postavenie účastníka konania len na základe ust. § 59 odsek 1 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej ako „**Stavebný zákon**“), ako účastník predchádzajúceho zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. vo veci navrhovanej činnosti „Automotive Nitra Project“.

Ad 1.3)

K skutočnostiam uvedeným účastníkom v tomto bode uvádzame, že v konaní sú riadne zabezpečené a dodržané práva verejnosti (vrátane účastníka) na úseku ochrany životného prostredia, ako aj procesné práva vyplývajúce zo Správneho poriadku a stavebného zákona. Účastníkovi, rovnako ako ostatným účastníkom konania, je umožnené, aby sa zúčastnil na stavebnom konaní a v plnom rozsahu uplatnil svoje práva. Účastníkovi bolo dňa 11.12.2017 doručené Oznámenie, v ktorom bol (o.i.) poučený aj o možnosti nahliadnuť do podkladov na vydanie rozhodnutia, a to „Do podkladov rozhodnutia možno nahliadnuť na Spoločnom obecnom úrade Nitrianske Hrnčiarovce, so sídlom Dlhá 6, Nitra v stránkových dňoch pondelok, streda, piatok.“ Pokiaľ ide o požiadavku účastníka, aby mu bolo umožnené vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia a navrhovať ich doplnenie, uvádzame, že stavebný úrad postupoval v zmysle ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona, účastníkovi umožnil prístup k podkladom pre rozhodnutie, ako aj vyjadriť sa k týmto podkladom, prípadne navrhnúť ich doplnenie a súčasne

stanovil lehotu na uplatnenie námietok a účastníkov poučil o následkoch ich neuplatnenia.

Ad 1.4)

Pokiaľ ide o žiadosť účastníka o sprístupnenie informácií, správny orgán poukazuje na to, že táto je predmetom samostatného konania, pričom správny orgán nie je oprávnený v tomto konaní preskúmať správnosť postupu či rozhodnutia správneho orgánu o podanej žiadosti.

Ad 1.5)

K žiadosti o umožnenie vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia uvádzame, že v stavebnom konaní bolo účastníkovi riadne umožnené, aby nahliadol do spisu, zhotovil si z neho výpisy, odpisy, fotokópie, oboznámil sa s jeho obsahom a s jednotlivými podkladmi, vyjadril sa k nim, ako aj aby navrhol ich doplnenie. O tejto možnosti bol účastník (ako aj ostatní účastníci) upovedomení v Oznámení, a to konkrétne: „Do podkladov rozhodnutia možno nahliadnuť na Spoločnom obecnom úrade Nitrianske Hrnčiarovce, so sídlom Dlhá 6, Nitra v stránkových dňoch pondelok, streda, piatok.“ pritom účastníkovi nikto v uplatnení tohto práva nebránil ani ho neobmedzoval.

Ad 1.6)

Vo vzťahu k namietanému nekomunikovaniu zámerov spoločnosti MH Invest s účastníkom, spoločnosť MH Invest všetky zákonné povinnosti vo vzťahu k oznámeniu navrhovanej činnosti (predovšetkým, ale nie len, predloženie zámeru „Automotive Nitra Project“ na posúdenie v zisťovacom konaní) splnila a žiaden zákon jej neukladá povinnosť osobitného oznamovania svojich zámerov vlastníkom pozemkov v dotknutom území.

Ad 1.7)

V súvislosti s námietkami týkajúcimi sa dopravného napojenia uvádzame, že dopravné napojenie ani ďalšie skutočnosti, ktoré účastník v tomto bode namieta, sa neriešili v tomto stavebnom konaní, neboli predmetom projektovej dokumentácie týkajúcej sa Stavby a nesúvisia s realizáciou Stavby. Riešenie cestnej siete vychádza z Dopravnej štúdie spracovanej spoločnosťou Výskumný ústav dopravný, a.s. v novembri 2015, pričom riešenie územia Šindolka je vecou samostatného projektu.

Ad 1.8)

Ako vyplýva z obsahu spisu, stavebnému konaniu predchádzalo zisťovacie konanie, výsledkom ktorého je rozhodnutie zo zisťovacieho konania číslo OU-NR-OSZP3- 2015/031851-017-F36 zo dňa 08.10.2015 vydané Okresným úradom Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej ako „**rozhodnutie zo zisťovacieho konania**“). Rozhodnutie zo zisťovacieho konania bolo potvrdené rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie číslo OU-NR-OOP4-2015/045777 zo dňa 14.12.2015 a nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2015. Súčasťou spisu je aj záväzné stanovisko č. OU-NR-OSZP3-2017/45115, ktoré vydal Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dňa 07.12.2017 a v ktorom skonštatoval súlad návrhu na začatie stavebného konania s rozhodnutím zo zisťovacieho konania. Pokiaľ ide o pripomienky a námietky uplatnené v zisťovacom konaní, tieto boli prejednané v rámci zisťovacieho konania a príslušný orgán sa s nimi vysporiadal v predmetnom rozhodnutí. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania a rozhodnutie odvolacieho orgánu sú záväzné pre stavebníka a podmienky v nich uvedené je povinný dodržať. V tomto konaní nebolo preukázané, ba ani namietané, že by malo dôjsť k ich porušeniu. Z uvedených dôvodov preto námietky v tejto časti považujeme za nedôvodné a bolo potrebné ich zamietnuť.

Ad 1.9)

Námietky a pripomienky, ktoré účastník podal proti stavebnému konaniu, stavebný úrad preskúmal v rámci stavebného konania, zaoberal sa nimi a v tomto rozhodnutí sa s nimi vysporiadal.

Pokiaľ ide o žiadosť účastníka o prejednanie jeho jednotlivých námietok, ktoré vzniesol v zisťovacom konaní, správny orgán poukazuje na to, že tieto sú predmetom samostatného konania, v ktorom príslušný orgán námietky účastníka prejednal a právoplatne o nich rozhodol, pričom takýmto rozhodnutím je správny orgán viazaný a nie je oprávnený v tomto konaní preskúmať správnosť postupu či rozhodnutia iného správneho orgánu o námietkach vznesených v zisťovacom konaní.

Ad 1.10)

Stavebný úrad Námietky v tejto časti zamietol z nasledovných dôvodov:

Nakoľko v tomto konaní bolo doposiaľ doručované len oznámenie o začatí stavebného konania, ktoré účastníkovi bolo, aj podľa jeho vlastných slov, doručené dňa 11.12.2017 a aj toto rozhodnutie mu bude doručené doporučenou zásielkou, je zabezpečená dostatočná informovanosť účastníka o jednotlivých úkonoch a o stave konania.

K žiadosti o vydanie stavebného povolenia boli predložené nasledovné doklady, stanoviská, vyjadrenia :

- Výpisy z LV č.3330, 3933, 3952, 3729, 2516, 1893
- splnomocnenie ŽSR Bratislava a STRABAG s.r.o. Bratislava zo dňa 31.08.2016
- splnomocnenie STRABAG s.r.o. Bratislava a PRODEX spol. s.r.o. Bratislava zo dňa 06.09.2016
- zmluvy o uzavretí budúcich kúpnych zmlúv č. 90001/2017, č.90002/2017, č. 90003/2017 s dodatkami č.2, GP č. 47/2017a č.49/2017
- osvedčenie Min. hospodárstva SR Bratislava č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015
- osvedčenie Min. hospodárstva SR Bratislava č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015
- rozhodnutie OÚ Nitra zo zisťovacieho konania č.: OU-NR-OSZP3-2015/031851-017-F36 zo dňa 08.10.2015
- záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR Bratislava č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016
- záväzné stanovisko obce Lužianky Č.j. 360/2017-2241-01-Žá zo dňa 16.05.2017
- záväzné stanovisko obce Zbehy Č.j. 362/2017-109-01-Žá zo dňa 16.05.2017
- záväzné stanovisko obce Čakajovce Č.j. 361/2017-145-01-Žá zo dňa 16.05.2017
- vyjadrenie OU Nitra č. OU-NR-OSZP3-2017/018108-02-F42 zo dňa 11.04.2017
- vyjadrenie OU Nitra č. OU-NR- OSZP3-2017/018178- 02-F14 zo dňa 04.05.2017
- vyjadrenie OU Nitra č. OU-NR-OSZP3-2017/018088-02/F49 zo dňa 04.05.2017
- vyjadrenie OU Nitra č. OÚ-NR-OKR-2017/029064/2 zo dňa 14.07.2017
- stanovisko KR HaZZ v Nitre č. KRHZ-NR-OPP-413-001/2017 zo dňa 16.06.2017
- záväzné stanovisko KPÚ Nitra č. KPUNR-2017/16443-2/54086/Nik zo dňa 13.07.2017
- vyjadrenie Ministerstvo obrany SR, Bratislava č. ASM-30-887/2017 zo dňa 19.04.2017
- vyjadrenie Ministerstvo vnútra SR, Bratislava č. SITB-OT4-2017/000233-550 zo dňa 20.04.2017
- vyjadrenie SPP- distribúcia a.s., Bratislava č. TD/KS/0139/2017/Be zo dňa 11.07.2017
- vyjadrenie ZVS a.s., Nitra č. 27747/2017 zo dňa 21.04.2017
- vyjadrenie ZVS a.s., Nitra č. 10628/2017 zo dňa 15.02.2017
- vyjadrenie ZS-Dis. a.s. Bratislava zo dňa 29.05.2017
- stanovisko MH Invest, s.r.o., Bratislava k SO 02-37-06 zo dňa 13.03.2017
- stanovisko MH Invest, s.r.o., Bratislava č.182/2017 zo dňa 10.04.2017
- prehlásenie MH Invest, s.r.o. Bratislava k existujúcim sieťam č. 198/2017 zo dňa 20.4.2017
- schvaľovací protokol ŽSR SR, Bratislava č.11280/2017/O420-016 zo dňa 06.06.2017
- určenie príslušného stavebného úradu Nitra č. OÚ-NR-OVBP2-2017/022195-003 zo dňa 06.06.2017

- vyjadrenie OU Nitra č.OU-NR- OSZP3-2017/45115 zo dňa 15.12.2017 - EIA

Stanoviská dotknutých orgánov, ktoré boli stavebnému úradu doručené sú kladné, prípadné pripomienky a podmienky dotknutých orgánov štátnej správy týkajúce sa stavebného konania boli vzájomne zosúladené a zahrnuté do podmienok stavebného povolenia.

Poučenie


Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na Obec Lužianky.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené na úradnej tabuli Obce Lužianky, Zbehy a Čakajovce po dobu 15 dní.

Za deň doručenia sa počíta posledný deň vyvesenia verejnej vyhlášky.




Jozef Bojda
starosta obce Lužianky

Doručí sa účastníkom konania :

1. ŽSR, Klemensova 8, Bratislava
2. STRABAG, spol. s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, Bratislava
3. PRODEX, spol. s.r.o, Rusovská cesta 16, Bratislava
4. MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava
5. Slovenská agentúra pre rozvoj investície a obchodu, Trnavská cesta 100, Bratislava
6. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, Bratislava, Marcel Slávik
7. Nitra Invest, s.r.o., Mostná 29, Nitra
8. Design Engineering, s.r.o. , Palisády 33, Bratislava
9. Mgr. Matej Rehák, Rastislavova 154, Lužianky
10. Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, Nitra
11. RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, Bratislava
12. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, Nitra
13. Pavel Varga, Jánskeho 4, Nitra
14. Pavol Civiň, Pri Dobrotke 11, Nitra
15. Obec Lužianky tabuľa oznamov
16. Obec Zbehy Tabuľa oznamov
17. Obec Čakajovce tabuľa oznamov
18. Obec Lužianky, p. starosta
19. Obec Zbehy, p. starosta
20. Obec Čakajovce, p. starosta
21. Obec Lužianky k spisu

Doručí sa dotknutým orgánom :

22. OÚ Nitra, odb. star. o ŽP Štefánikova 69, Nitra – v zmysle § 140c ods. 2 zákona
č. 50/1976 Zb.

23. OR HaZZ, Dolnočermánska 63, Nitra

24. KPÚ, Nám. J. Pavla II 8, Nitra

25. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, Bratislava

26. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, Bratislava

27. SPP-Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, Bratislava

Tabuľa oznamov Obce Lužianky:

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

Tabuľa oznamov Obce Zbehy:

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

Tabuľa oznamov Obce Čakajovce:

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :